



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... .. jud. ... având CUI ... atribut fiscal RO, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... reprezentată prin ... - ... împotriva documentației de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... .. în cadrul procedurii de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, privind încheierea contractului de achiziții publice, având ca obiect: „MODERNIZARE STRĂZI (STR...) ... JUDEȚUL ... cod CPV 45233120-6, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire și refacerea documentației de atribuire.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în ... .. jud. ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ... .. ca urmare a nedepunerii garanției de bună conduită.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, privind încheierea contractului de achiziții publice, având ca obiect: „MODERNIZARE STRĂZI (STR...) ... JUDEȚUL ... cod CPV 45233120-6, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire și refacerea documentației de atribuire.

În ceea ce privește fondul cauzei, ... face critici cu privire la cerințele fișei de date.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat ..., prin adresa nr. 17604/.../... confirmarea constituirii, de către ..., a garanției de bună conduită, în conformitate cu art. 271<sup>1</sup> alin. (1) – (5) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată prin OUG nr. 51/2014.

Prin adresa nr. 12815/26.11.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 31186/26.11.2014, autoritatea contractantă arată că ... nu a respectat obligația instituită prin art. 271<sup>1</sup> alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, de a constitui garanția de bună conduită în termenul prevăzut, respectiv la data de 25.11.2012, dovada constituirii acesteia nefiindu-i transmisă până în data de 26.11.2014, fapt care atrage sancțiunea respingerii contestației.

De asemenea, ... face precizări cu privire la fondul cauzei.

Prin adresa nr. 17603/.../... Consiliul a solicitat ... dovada constituirii garanției de bună conduită și dovada transmiterii acesteia, în original, autorității contractante.

Până la data prezentei, contestatorul nu a înțeles să răspundă solicitării Consiliului.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, privind încheierea contractului de achiziții publice, având ca obiect: „MODERNIZARE STRĂZI (STR...) ... JUDEȚUL ... cod CPV 45233120-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este de 5.764.001,08 lei, fără TVA.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Consiliul reține că ... nu a respectat prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (1) – (5) din OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 51/2014, în sensul în care nu a depus dovada constituirii garanției de bună conduită prevăzută de norma legislativă precizată mai sus.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept prezentate în motivare, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271<sup>1</sup> alin. (2) și alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... ca urmare a nedeunerii garanției de bună conduită.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.