



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în ... județul ... și sediu procesual ales în ..., județul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată convențional prin avocat ... formulată împotriva documentației de atribuire și a răspunsului la clarificări publicat în SEAP la data de 21.11.2014 de COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), cu sediul în ... județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în procedura, cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Elaborarea documentației tehnico-economice – faza PT, CS, DDE, DTAC pentru proiectul *Servicii de proiectare alimentare cu apă în localitatea ... cu interconexiune localitățile ... și ..., județul ...*”, invitație de participare nr. ... publicată în SEAP la 11.11.2014, s-a solicitat Consiliului, în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire, precum și la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație și, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire în cauză.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... ca urmare a anulării procedurii de atribuire în dispută.

Respinge cererea ... privind plata cheltuielilor ocazionate de formularea și înaintarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. atacă prevederile documentației de atribuire și răspunsul la clarificări publicat în SEAP la data de 21.11.2014 de COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), în calitate de autoritate contractantă, în procedura de atribuire mai sus arătată, reclamând faptul că acestea conțin informații neclare și uneori contradictorii.

Prin adresa nr. 4086/27.11.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 31318/28.11.2014, autoritatea contractantă a precizat faptul că procedura de atribuire în cauză se anulează, în baza art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006, întrucât „Studiul de fezabilitate pe care îl deține conține un studiu topografic incomplet”.

De asemenea, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 31474/02.12.2014, contestatoarea, luând act că procedura a fost anulată, solicită Consiliului să soluționeze contestația „cel puțin în privința cheltuielilor de judecată ... în cuantum de 2480 RON”.

Față de susținerile contestatoarei și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru încheierea unui contract de servicii având ca obiect : „Elaborarea documentației tehnico-economice – faza PT, CS, DDE, DTAC pentru proiectul *Servicii de proiectare alimentare cu apă în localitatea ... cu interconexiune localitățile ... și ..., județul ...*”, COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura, cerere de oferte, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... din data de 11.11.2014, odată cu care a postat și documentația de atribuire aferentă.

Reclamând faptul că atât documentația de atribuire, cât și răspunsul la clarificări publicat în SEAP la data de 21.11.2014,

conțin informații neclare și uneori contradictorii, ... a formulat prezenta contestație (însoțită de garanția de bună conduită în valoare de 1.560 lei), solicitând, în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire, precum și la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație și, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire în cauză.

Cercetând cu înțâietate, potrivit prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, condițiile de formă și de fond ale înaintării contestației, Consiliul constată că cererea contestatoarei a rămas fără obiect.

Consiliul a luat act de faptul că autoritatea contractantă, în data de 28.11.2014, ora 12:20, a publicat în SEAP la rubrica "stare procedură" anularea acesteia, invocând ca motive „abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului”, invocând în acest sens dispozițiile art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006.

Consiliul mai are în vedere faptul că cererea contestatoarei fiind identică cu măsura dispusă de autoritatea contractantă, respectiv „anularea procedurii”, nu mai are obiect.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, Consiliul respinge contestația formulată de ... ca rămasă fără obiect.

În concordanță cu dispozițiile de la alin. (8) al art. 278 și ale art. 297, din același act normativ, precum și cele ale art. 454 din Codul de procedură civilă, văzând documentele doveditoare înaintate de contestatoare (chitanța și factura seria BH POP nr. 0149 și respectiv 0499 din 21.11.2014, conținând contravaloare onorariu avocat, contestație documentație de atribuire ...), Consiliul respinge cererea de acordare a sumei de 2.480 lei, cu titlu de cheltuieli ocazionate de formularea și înaintarea contestației. La respingerea cererii contestatoarei, Consiliul a ținut cont de faptul că autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire, așa cum s-a solicitat, publicând anularea în SEAP în cadrul invitației de participare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...