



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 3467/03.11.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 29807/03.11.2014, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la O.R.C. sub nr. ..., având CIF ..., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 24368/28.10.2014, emisă de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică, a acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „...” – Lot 24, Lot 30, cod CPV 33157110-9, 15511700-0, 33141121-4, 33141641-5, 33192500-7, tip de finanțare: alte fonduri, s-a solicitat:

„1. Anularea documentului cu nr. 24368 din 28.10.2014 și primit de societatea noastră pe fax în data de 29.10.2014 prin care am fost declarați neconformi pentru loturile 24 și 30.

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse pentru loturile 24 și 30 de societatea noastră, prin raportarea numai la cerințele caietului de sarcini și respectarea strictă a Art. 207 alin. 2, lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006 și Art. 72 alin. 2 lit. f) din H.G. nr. 925/2006.”

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Anulează adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, în ceea ce privește loturile 24 și 30. Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la data primirii deciziei Consiliului, să retransmită tuturor participanților la procedură, pentru loturile 24 și 30, adresele de comunicare a rezultatului procedurii, cu respectarea prevederilor art. 207 alin. (2) din ordonanța menționată.

Dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 24368/28.10.2014, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică, a acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „...” – Lot 24, Lot 30, cod CPV 33157110-9, 15511700-0, 33141121-4, 33141641-5, 33192500-7, tip de finanțare: alte fonduri, solicitând:

„1. Anularea documentului cu nr. 24368 din 28.10.2014 și primit de societatea noastră pe fax în data de 29.10.2014 prin care am fost declarați neconformi pentru loturile 24 și 30.

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse pentru loturile 24 și 30 de societatea noastră, prin raportarea numai la cerințele caietului de sarcini și respectarea strictă a Art. 207 alin. 2, lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006 și Art. 72 alin. 2 lit. f) din H.G. nr. 925/2006.”

În acest sens, contestatorul precizează următoarele:

În urma studierii documentului cu nr. 24368 din 28.10.2014, prin care se comunică rezultatul procedurii, oferta sa fost declarată neconformă, pentru loturile 24 și 30, deși, în opinia contestatorului, acestea au fost conforme 100% cu specificațiile din caietul de sarcini, iar autoritatea contractantă a respins oferta sa ca

neconformă, fără să precizeze motivele care au stat la baza acestei decizii, nerespectând Art. 207 alin. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, ... respectând cerințele tehnice din caietul de sarcini.

Referitor la lotul 24 „Tampoane nazale – Merocel”, ... a depus autorității contractante 4 mostre de produs, iar la lotul 30 „Pungi colostomie cu sistem de golire” - 2 mostre, așa cum s-a solicitat, produse care respectă 100% specificațiile conținute în caietul de sarcini. De asemenea, a atașat documentul Propunere tehnică, dar și pliante ale produselor, din care se pot constata produsele pe care le-a oferit și specificațiile tehnice ale acestora, care corespund 100% cu cerințele solicitate în caietul de sarcini.

Cu toate că nu i-au fost transmise motivele care au stat la baza respingerii ofertei, ... nu înțelege ce motive ar putea invoca autoritatea contractantă, în condițiile în care, pe parcursul mai multor ani, societatea a participat la licitații organizate similar de aceeași autoritate contractantă, cu aceleași produse, fabricate de același producător, după cum se poate constata, și a derulat și încheiat mai multe contracte cu aceasta, fără nicio obiecție referitoare la aceste produse. Ca exemplu, contestatorul indică Contractul subsecvent nr. 15081 din 13.08.2013, derulat și încheiat, fără nicio obiecție din partea autorității contractante.

Tot aceste produse le-a oferit și în cadrul procedurii la care face referire și pe care, autoritatea contractantă le-a respins acum, ca neconforme.

Totodată, produsul „Merocel”, oferit de ... la lotul 24, este produsul original (primul tampon nazal de acest fel produs în lume) și singurul produs care este denumit ca „Merocel”, toate celelalte produse similare oferite de alte firme, ca și în cadrul procedurii invocate, sunt copii ale produsului original Merocel, fabricate de producători diferiți și având alte denumiri comerciale.

Contestatorul susține că s-a făcut o greșală în evaluarea ofertei sale pentru loturile mai sus menționate și solicită reevaluarea și constatarea faptului că produsele oferite de ... respectă specificațiile tehnice din caietul de sarcini și de data aceasta, așa cum a respectat și în ultimii ani, atunci când, în urma unor proceduri similare, a derulat și încheiat mai multe acorduri cadru împreună cu contractele subsecvente ale acestora și/sau contracte de achiziție.

Prin adresa nr. 25510/11.11.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 30187/11.11.2014, autoritatea contractantă precizează că s-a luat măsura suspendării procedurii pentru loturile 24 și 30 - contestate.

Prin adresa nr. 25717/13.11.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 30619/18.11.2014, autoritatea contractantă a transmis punctul

de vedere cu privire la contestație, prin care solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată pentru următoarele motive:

... a inițiat procedura de „licitație deschisă” prin mijloace electronice pentru atribuirea acordului cadru de furnizare materiale sanitare având termen de depunere a ofertelor data de 07.10.2014.

În acest scop, ... a întocmit documentația de atribuire, însoțită de notele justificative prevăzute de legislația în domeniu, pe care a postat-o în SEAP, în data de 22.08.2014, în vederea evaluării de către ANRMAP a conformității acesteia cu legislația aplicabilă în domeniul achizițiilor publice.

În data de 22.08.2014 documentația de atribuire a acordului cadru de furnizare materiale sanitare a fost validată de către ANRMAP, sub nr. ...

În data de 26.08.2014 a fost publicată în SEAP invitația de participare nr. ... la procedura respectivă, având termen de deschidere a ofertelor data de 09.10.2014.

Pe parcursul desfășurării procedurii de licitație deschisă cu finalizare electronică au fost solicitate clarificări din partea operatorilor economici astfel:

- din partea operatorului economic ... solicitarea nr. 19969/03.09.2014 cu răspunsul postat în S.E.A.P. nr. 20069/04.09.2014;

- din partea operatorului economic ... solicitarea nr. 21166/16.09.2014 cu răspunsul postat în S.E.A.P. nr. 21207/17.09.2014;

- din partea operatorului economic ... solicitarea nr. 22089/29.09.2014 cu răspunsul postat în S.E.A.P. nr. 22142/30.09.2014.

În data de 07.10.2014, Comisia de evaluare a procedat la deschiderea ofertelor în sistem electronic (SEAP) pentru produsele din cadrul acestei proceduri de achiziție de materiale sanitare: Apăsătoare limbă UF, Botoșei UF, Brățări UF, Bonete UF, Halate UF, Fire sutură, Set ventilație de scurtă durată și medie, Soluții prelucrare automată, Viscoat, Provisc, Soluție vascoelastică, Tampon nazale, Trusă alcoolemie, Vacutainere biochimie-microtainer, Vacutainere EDTA-microtainer, Vacutainere VSH 1,6 ml 3,8% NaCl, Vacutainere fibrinogen, Vacutainere biochimie, Vacutainere EDTA, Lapte praf, Pungi colostomie adulți cu sistem de golire, Irigatoare, Canule, Măști UF, Măști oxigen, Sonde duodenale, Plase sterile.

Pentru toate produsele pentru care s-a depus ofertă s-a solicitat conform caietului de sarcini nr. 18528/12.08.2014

depunerea a două mostre din fiecare lot (tip de produs) la sediul unității contractante cu două zile înainte de data de deschidere.

Mostrele primite au fost predate comisiei de analiză și testare mostre pentru a fi evaluate (testate) în cadrul actului medical.

Comisia de evaluare a primit Procesul verbal de testare mostre nr. 23343 pentru produsele prezentate ca mostre, acestea fiind analizate și testate de comisia internă de analiză și testare mostre.

După etapa de reofertare desfășurată în data de 09.10.2014, comisia de evaluare a evaluat ofertele operatorilor economici admiși, respectiv pentru Lotul nr. 24 - „Tampoane nazale” - S.C. Three Pharm S.R.L. iar pentru Lotul nr. 30 - „Pungi colostomie cu sistem de golire” - ..., ..., ..., ...

În data de 28.10.2014, în conformitate cu prevederile art. 213 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 s-a întocmit Raportul procedurii de atribuire a unui ACORD CADRU cu o durată de 24 luni, fără reluarea competiției, având ca obiect achiziția de materiale sanitare și comunicările privind rezultatul procedurii, aceste comunicări fiind trimise către toți operatorii economici participanți la procedura de atribuire prin „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică.

În data de 03.11.2014, cu adresa nr. 3467/03.11.2014, ... a transmis către autoritatea contractantă, spre știință, contestația rezultatului procedurii, transmisă la CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, prin care solicita:

- anularea documentului cu nr. 24638/28.10.2014 (comunicare rezultat procedură) prin care oferta depusă de operatorul economic pentru Lotul nr. 24 - „Tampoane nazale” și Lotul nr. 30 - „Pungi colostomie cu sistem de golire” a fost declarată necâștigătoare, ca ofertă neconformă;

- reevaluarea ofertei depusă de operatorul economic pentru Lotul nr. 24 - „Tampoane nazale” și Lotul nr. 30 - „Pungi colostomie cu sistem de golire” prin raportarea numai la cerințele caietului de sarcini și respectarea strictă a art. 207 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006 și art. 72 alin. (2) lit. f) din H.G. nr. 925/2006.

Referitor la suspendarea procedurii de atribuire a acordului de furnizare materiale sanitare, autoritatea contractantă a realizat acest lucru prin adresa nr. 25510/11.11.2014 postată în S.E.A.P. pentru Lotul nr. 24 - „Tampoane nazale” și Lotul nr. 30 - „Pungi colostomie cu sistem de golire” până la soluționarea contestației de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Privind anularea documentului cu nr. 24638/28.10.2014 (comunicare rezultat procedură) prin care oferta depusă de operatorul economic ..., pentru Lotul nr. 24 - „Tampoane nazale” și Lotul nr. 30 - „Pungi colostomie cu sistem de golire” a fost declarată

necâștigătoare, ca ofertă neconformă, autoritatea contractantă își menține punctul de vedere și consideră că oferta operatorului economic este neconformă potrivit art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006 modificată și completată.

Conform art. 71 din H.G. nr. 925/2006, autoritatea contractantă a desemnat, pentru atribuirea contractelor de furnizare, persoane responsabile pentru evaluarea ofertelor, care s-au constituit într-o comisie de evaluare, specialiști în domeniul obiectului contractului.

Operatorii economici participanți la licitație au avut obligația conform documentației de atribuire de a prezenta documente care să ateste că produsele oferite au autorizație de punere pe piață, avizul sanitar al Ministerului Sănătății sau inscripționare CE, certificate de calitate/certificate de valabilitate (garanție), iar autoritatea contractantă prin comisia de evaluare a constatat că aceste documente au fost depuse de operatorii economici prezenți la procedură.

Mostrele puse la dispoziția autorității contractante de operatorii economici au fost analizate în actul medical din cadrul secțiilor Spitalului Județean de Urgență Slatina de o comisie internă de testare compusă din personal (medici, asistente) cu experiență îndelungată în domeniu ținând seama de cerințele tehnice cuprinse în caietul de sarcini.

După analiza mostrelor de către comisia de specialiști în domeniul medical a fost întocmit procesul verbal de testare mostre nr. 23343/14.10.2014 în care au fost consemnate calitatea produselor prezentate cu respectarea strictă a caietului de sarcini nr. 18258/12.08.2014, document întocmit în conformitate cu prevederile art. 35 din O.U.G. nr. 34/2006 și fără a leza vreun operator economic participant la procedura pentru atribuire a acordului cadru de furnizare materiale sanitare. Acesta conține specificații tehnice minime pentru fiecare produs solicitat, caracteristici ce corespund standardelor în vigoare.

Produsele prezentate ca mostre pentru Lotul nr. 24 – „Tampoane nazale” de către operatorul economic ... au fost testate în cadrul secției ORL existând în acest sens procesul verbal de testare nr. 23021/09.10.2014.

Mostrele depuse de ... au fost testate de comisia de testare a mostrelor considerând că „nu asigură volumul necesar sau porozitatea materialului este mai crescută, nerealizând compresiunea necesară unei hemostaze eficiente”.

Produsele prezentate ca mostre pentru Lotul nr. 30 – „Pungi colostomie cu sistem de golire”, de către operatorul economic ... au

fost testate în cadrul secției A.T.I., existând în acest sens procesul verbal de testare nr. 23037/ 09.10.2014, precum și în cadrul secției Chirurgie Generală, existând în acest sens procesul verbal de testare nr. 23045/09.10.2014.

Pentru mostrele depuse de operatorul economic ... la Lotul nr. 30 - „Pungi colostomie cu sistem de golire”, comisia de testare mostre a considerat că acestea „nu corespund - se detașează ușor, sistem de închidere greu de utilizat”.

Autoritatea contractantă consideră nefondată cererea operatorului economic ... privind rezultatul procedurii achiziției publice pentru considerentele mai sus precizate și solicită respingerea contestației și continuarea procedurii de achiziție publică.

Ultimul document, aferent dosarului cauzei, este adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 30717/19.11.2014, transmisă de autoritatea contractantă.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică, a acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „...” - Lot 24, Lot 30, cod CPV 33157110-9, 15511700-0, 33141121-4, 33141641-5, 33192500-7, tip de finanțare: alte fonduri. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în S.E.A.P. anunțul de participare nr. ..., potrivit căruia valoarea estimată a acordului-cadru, fără TVA, este între 1.179.408,56 și 2.358.817,12 RON, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Autoritatea contractantă a ales să deruleze procedura de atribuire prin mijloace electronice, potrivit dispozițiilor art. 21 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 și a optat pentru împărțirea obiectului supus procedurii de atribuire a contractului de furnizare materiale sanitare pe loturi, respectiv 35 de loturi.

În data de 07.10.2014, ora 16:00 autoritatea contractantă a procedat la deschiderea ofertelor în sistem electronic (SEAP). Produsele prezentate ca mostre au fost analizate și testate de comisia internă și a fost pus la dispoziția comisiei de evaluare, Procesul-verbal de testare mostre nr. 23342/14.10.2014. În data de 09.10.2014 s-a desfășurat etapa de reoferțare.

În urma derulării procesului de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare a decis pentru fiecare lot operatorii economici clasati pe primele trei locuri, în vederea încheierii acordului cadru pe o

perioadă de 24 de luni, toate aceste aspecte fiind consemnate în Raportul procedurii nr. 24343/28.10.2014.

Ulterior evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii de către autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația de față.

Analizând criticile formulate de contestator, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de faptul că autoritatea contractantă nu a precizat în actul de comunicare a rezultatului procedurii, motivele care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei depuse de ... pentru Loturile 24 și 30.

Având a verifica temeinicia deciziei de respingere a ofertei depuse de ... pentru Loturile 24 și 30, Consiliul reține următoarele:

- potrivit actului de comunicare a rezultatului procedurii nr. 23468/28.10.2014, oferta depusă de către ... pentru loturile 31 și 35 a fost declarată câștigătoare, iar pentru o serie de loturi a fost respinsă, fiind declarată neconformă, printre acestea fiind și loturile 24 și 30;

- societatea contestatoare menționează faptul că autoritatea contractantă nu a detaliat în cadrul actului de comunicare motivele care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei depuse de ..., limitându-se să menționeze dispozițiile art. 36 alin. (2) lit.a) din O.U.G. nr. 34/2006;

- în calitate de participant la procedură, ... a primit adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 24368/28.10.2014 în care autoritatea contractantă a menționat următoarele:

*„Prin prezenta vă facem cunoscut că în urma analizei documentației depuse la procedura de licitație deschisă cu finalizare electronică din data de 09.10.2014 (...)*

- *pentru lotul nr. 24, oferta dvs. a fost declarată necâștigătoare, ofertă neconformă, potrivit art. 36 alin. 2 lit. a din H.G. nr. 925/2006 modificată și completată, oferta câștigătoare fiind declarată cea a firmei ... cu o valoare a ofertei de 45.922,80 lei.*

- *pentru lotul nr. 30, oferta dvs. a fost declarată necâștigătoare, ofertă neconformă, potrivit art. 36 alin. 2 lit. a din H.G. nr. 925/2006 modificată și completată, oferta câștigătoare fiind declarată cea a firmei ... cu o valoare a ofertei de 3.088,00 lei.*

*(...)”*

Analizând criticile formulate de ..., Consiliul constată că acestea vizează în principal aspecte legate de lipsa detalierii din adresa de comunicare a rezultatului procedurii a motivelor concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei acestuia. Astfel sunt avute în vedere critici legate de faptul că adresa de comunicare a



rezultatului nu prevede care sunt motivele concrete și nici detalierea argumentelor în temeiul cărora oferta depusă de acesta a fost respinsă.

Relativ la informațiile din comunicarea privind rezultatul procedurii transmisă contestatorului, Consiliul stabilește că aceasta nu conține **motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere și nici detalierea argumentelor în temeiul cărora oferta a fost considerată neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini**, așa cum prevăd dispozițiile art. 207 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006.

Drept urmare, constatând că prin adresa criticată în discuție autoritatea nu a comunicat elementele prevăzute de dispozițiile art. 207 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul stabilește că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile antementionate. Simpla menționare a faptului că oferta depusă de ... a fost respinsă fiind neconformă și indicarea temeiului legal nu este suficientă pentru ca ofertantul în cauză să fie pe deplin informat în legătură cu motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere. Menționarea motivelor concrete care au stat la baza deciziei de respingere sunt necesare astfel încât ofertantul să nu fie nevoit să deducă el însuși elemente care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei acestuia, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante. Cu alte cuvinte, în absența comunicării elementelor relevante în discuție, cele raționate de autoritate în punctul său de vedere, potrivit cărora *„Privind anularea documentului cu nr. 24638/28.10.2014 (comunicare rezultat procedură) prin care oferta depusă de operatorul economic, ..., pentru Lotul nr. 24 – «Tampoane nazale» și Lotul nr. 30 – «Pungi colostomie cu sistem de golire» a fost declarată necâștigătoare, ca ofertă neconformă, autoritatea contractantă își menține punctul de vedere și consideră că oferta operatorului economic este neconformă potrivit art. 36 alin. 2 lit a din H.G. nr. 925/2006 modificată și completată”* nu pot fi reținute de Consiliu ca fiind relevante în soluționare, întrucât în speță este vorba despre faptul că în actul de comunicare a rezultatului procedurii, autoritatea contractantă nu a menționat motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, astfel cum prevăd dispozițiile art. 207 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006 și nu despre legalitatea/temeinicia motivelor care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei depuse de ... pe loturile criticate.

Consiliul apreciază că informațiile care trebuiau cuprinse în cadrul actului de comunicare se impuneau a fi aduse la cunoștința

..., mai ales în condițiile în care acesta a derulat raporturi contractuale anul trecut cu autoritatea contractantă, printre produsele furnizate fiind și cele care fac obiectul loturilor contestate, astfel cum menționează societatea contestatoare, în cadrul contestației depuse, respectiv: *„Cu toate că nu ne-au fost transmise motivele care au stat la baza respingerii ofertei noastre, nu înțelegem ce motive ar putea invoca autoritatea contractantă, în condițiile în care, pe parcursul mai multor ani, societatea noastră a participat la licitații organizate similar de aceeași autoritate contractantă, cu aceleași produse, fabricate de același producător, după cum se poate constata, și a derulat și încheiat mai multe contracte cu aceasta, fără nicio obiecție referitoare la aceste produse. Ca exemplu, putem lua unul dintre ultimele contracte care includ și aceste produse, respectiv Contractul subsecvent nr. 15081 din 13.08.2013, derulat și încheiat, fără nicio obiecție din partea autorității contractante. Menționăm că tot aceste produse le-am oferit și în cadrul procedurii la care facem referire și pe care, autoritatea contractantă le-a respins acum, ca neconforme.(...)”*.

În același timp a fost afectat și principiul transparenței procedurii de atribuire, informațiile esențiale pentru analiza corectitudinii evaluării ofertei contestatorului nefiind aduse la cunoștința sa. Necesitatea respectării principiului transparenței rezultă și din textul art. 2 din Directiva Parlamentului European și a Consiliului nr. 2004/18/CE din 31 martie 2004 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, care obligă autoritățile contractante să acționeze potrivit principiului transparenței, respectiv să trateze operatorii economici în mod egal și fără discriminare.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul va admite contestația depusă ..., în contradictoriu cu ....

Va anula adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, în ceea ce privește loturile 24 și 30.

În baza art. 278 alin. (4) din ordonanța de urgență va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la data primirii deciziei Consiliului, să retransmită tuturor participanților la procedură, pentru loturile 24 și 30, adresele de comunicare a rezultatului procedurii, cu respectarea prevederilor art. 207 alin. (2) din ordonanța menționată.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanță va dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor decise anterior.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...