



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de ... cu sediul în municipiul, având CUI ... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ... reprezentată convențional prin .., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, elaborată de către ... cu sediul în comuna jud. ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „Furnizare sistem videoconferință format din server videoconferință și 5 terminale videoconferințe – Lot I”, COD CPV 32232000-8, s-a solicitat anularea adresei nr. T2/2633/BGAR/26.11.2014, privind rezultatul procedurii.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către ... în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „Furnizare sistem videoconferință format din server videoconferință și 5 terminale videoconferințe – Lot I”, COD CPV 32232000-8, s-a solicitat anularea adresei nr. T2/2633/BGAR/26.11.2014, privind rezultatul procedurii.

Prin adresa nr. 18149/..... CNSC a solicitat autorității contractante transmiterea dosarului achiziției și documentele depuse de la ultima decizie CNSC și până în prezent, în copie certificată în conformitate cu dispozițiile art. 274, 213 și 256³ din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și dovada respectării prevederilor art. 271 alin. (2) din același act normativ

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32140/11.12.2014, autoritatea contractantă transmite documentele solicitate și precizează că, „autoritatea contractantă a luat decizia de a anula procedura pentru LOTUL 1, în conformitate cu dispozițiile art. 209 lit. c) din OUG nr. 34/2006. S-a luat această decizie deoarece autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a mai beneficia de produsul ce urmează a fi contractat și de a efectua plata până la 31.12.2014. conform Legii 500/2002”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „Furnizare sistem videoconferință format din server videoconferință și 5 terminale videoconferințe – Lot I”, COD CPV 32232000-8. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... din data de 15.07.2014, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului fiind de 870.161,00 RON.

Contestația formulată de ... vizează adresa de comunicare a rezultatului procedurii elaborat de ... pentru procedura mai sus precizată, lotul 1, contestatorul solicitând anularea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertelor.

Conform cap. IV.2.1) din fișa de date, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Ca un prim aspect, Consiliul va reține faptul că, în conformitate cu dispozițiile art. 256³ alin. (3) și (5) din OUG nr.34/2006, „în cazul în care, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, autoritatea contractantă achiziționează produse, servicii sau lucrări defalcate pe loturi, prevederile alin. (3) sunt aplicabile numai asupra loturilor pentru care s-a depus contestație”.

Urmând a analiza contestația formulată, Consiliul reține că în data de ..., autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de achiziție publică în cauză, această decizie având la bază dispozițiile art. 209 lit. c) din OUG nr. 34/2006, decizie publicată în SEAP la data ..., 09:39.

Prin anularea procedurii de atribuire sunt implicit anulate toate actele elaborate în cadrul procedurii de atribuire în cauză, prin urmare și adresa de comunicare a rezultatului procedurii T2/2633/BAGR/26.11.2014, contestată de către ..., ele neputând să mai producă în viitor niciun efect juridic.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ... în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.