



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP
030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în jud. ... înregistrată la ORC cu nr. ... având CUI ... reprezentată legal de ... - ... împotriva adresei nr. 19692/19.11.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ... cu sediul în jud. ... în cadrul procedurii de atribuire în vederea încheierii contractului de achiziții publice, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „DOTĂRI AFERENTE PROIECTULUI «REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA INFRASTRUCTURII TEHNICE PENTRU CREȘTEREA POTENȚIALULUI TURISTIC AL PEȘTERII ... DIN MASIVUL ..., JUDEȚUL ... lot 3, cod CPV 44212320-8, s-a solicitat obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, cu respectarea prevederilor legale.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de ... cu sediul în jud. ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în jud. ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva adresei nr. 19692/19.11.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire în vederea încheierii contractului de achiziții publice, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „DOTĂRI AFERENTE PROIECTULUI «REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA INFRASTRUCTURII TEHNICE PENTRU CREȘTEREA POTENȚIALULUI TURISTIC AL PEȘTERII ... DIN MASIVUL ..., JUDEȚUL ... lot 3, cod CPV 44212320-8, s-a solicitat obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, cu respectarea prevederilor legale.

În fapt, contestatorul formulează critici cu privire la rezultatul lotului 3.

Prin adresa nr. 18159/.../... Consiliul a solicitat ... opinia sa referitoare la excepția tardivității contestației, raportat la documentul contestat și anume adresa nr. 19692/19.11.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, precum și la prevederile art. 256², coroborat cu art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

... prin adresa nr. 406/09.12.2014, înregistrată la CNSC cu nr. 31993/09.12.2014, a menționat că a primit comunicarea rezultatului procedurii la data de 24.11.2014.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 18160/.../... 08.12.2014, opinia sa referitoare la excepția tardivității contestației, raportat la documentul contestat și anume adresa nr. 19692/19.11.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, precum și la prevederile art. 256², coroborat cu art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Până la data prezentei, autoritatea contractantă nu a înțeles să răspundă solicitării Consiliului.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire în vederea încheierii contractului de achiziții publice, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „DOTĂRI AFERENTE PROIECTULUI «REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA INFRASTRUCTURII TEHNICE PENTRU CREȘTEREA POTENȚIALULUI TURISTIC AL PEȘTERII ... DIN MASIVUL ..., JUDEȚUL ... lot 3, cod

CPV 44212320-8, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată a lotului 3 este de 334.000, fără TVA.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Având în vedere norma anterior invocată, Consiliul va proceda la soluționarea excepției tardivității contestației în cauză.

Prin urmare, Consiliul reține faptul că ofertantul ... a transmis, prin e-mail, contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... în data de ... ora 12:45PM, așa cum rezultă din confirmarea e-mail, anexată dosarului cauzei.

De asemenea, Consiliul ia în considerare faptul că actul atacat de contestator este adresa nr. 19692/19.11.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, act de al cărui conținut acesta a luat la cunoștință în data de 20.11.2014, ora 12:06, așa cum rezultă din raportul de confirmare al transmisiei prin fax, aflat la dosarul cauzei.

Totodată, Consiliul reține că autoritatea contractantă, atât în Nota de determinare valoare estimată nr. 9210/04.06.2014, cât și în anunțul de participare nr. ... a estimat că valoarea lotului 3, este de 334.000 lei, fără TVA, echivalent a 75.805,71 euro.

Prin urmare, având în vedere faptul că, în contestația înaintată CNSC spre soluționare, este vorba despre un contract de achiziții publice de furnizare, iar valoarea estimată a lotului contestat este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul apreciază că, în cauză sunt incidente prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) din același act normativ potrivit căruia „persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

Art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că „Sub sancțiunea respingerii

contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² (...)"

De asemenea, art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că „ (...) termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc evenimentul sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului (...)"

Prin urmare, având în vedere cele de mai sus și ținând cont că data luării la cunoștință, de către ... despre adresa nr. 19692/19.11.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, a fost 20.11.2014, ora 12:06, așa cum rezultă din raportul de confirmare al transmisiei prin fax, aflat la dosarul cauzei, iar contestația acestuia a fost transmisă către CNSC în data de ... ora 12:45AM, așa cum rezultă din confirmarea e-mail nr. ... anexate dosarului cauzei, în mod evident, termenul de 5 zile în care contestația putea fi transmisă, a fost depășit, devenind incidente dispozițiile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează că „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² (...)"

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept prezentate în motivare, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1) și alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Va dispune continuarea procedurii de atribuire, potrivit art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.(3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.