



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 176/21.11.2014, înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... împotriva procedurii de licitație deschisă, organizată de ... cu sediul în ... județul ... în vederea atribuirii *contractului de furnizare echipament individual de protecție D.S.* ... s-a solicitat admiterea contestației, anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la reluarea licitației cu întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale.

Prin contestația din data de 21.11.2014, înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... împotriva aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de ... s-a solicitat admiterea contestației, anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la reluarea licitației cu întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. ... și nr. ... au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestațiile depuse de ... și ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestațiile formulate, ... și ... au solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, susținând îngrădirea participării la procedură a mai multor concurenți, motivat de faptul că nu s-a procedat la gruparea produselor, pe loturi distincte, după grupe CAEN, aferente fiecărei grupe de produse, ci s-a stabilit un singur lot, încălcându-se astfel prevederile art. 2 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarelor, prin adresele nr. 17883 / ... / ... / 28.11.2014 și 17884 / ... / ... / 28.11.2014, să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției menționate, conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

De asemenea, în cadrul aceluiași termen s-a solicitat și un punct de vedere asupra excepției tardivității contestațiilor.

Prin adresele înregistrate la Consiliu cu nr. 31297/... și 31382/28.11.2014, autoritatea contractantă ... a invocat excepția tardivității contestațiilor formulate de ... și ... subliniind totodată și faptul că nu au fost constituite garanțiile de bună conduită.

Prin adresa nr. 188/02.12.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 31417/02.12.2014, ... a susținut că prin contestația înaintată a dorit să tragă un semnal de alarmă asupra faptului că dreptul autorităților contractante, de a diviza contractul în loturi, nu trebuie aplicat discreționar și abuziv în relația cu operatorii economici, fără însă a răspunde solicitării Consiliului.

De asemenea, cu toate că adresa de solicitare a garanției de bună conduită a fost primită atât de ... cât și de ... la data de 28.11.2014, ora 13⁰⁹, respectiv 13²¹, la numărul 0234323235, respectiv 0258731068, astfel cum rezultă din rapoartele de transmisie

fax aflate la dosarul cauzei, acestea nu au răspuns, până în prezent, solicitării Consiliului.

În aceste condiții, Consiliul constată că ... și ... nu au prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Potrivit art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare „(1) *În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.”*

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestațiile depuse de ... și ...

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

..... **PREȘEDINTE COMPLET,**

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...