



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 2085/18.12.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 32529/18.12.2014, formulată de ..., cu sediul în ..., înmatriculată la O.R.C. sub nr. ..., având CIF ..., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 25228/10.12.2014, prin care oferta contestatorului a fost descalificată, *„fiind considerată inacceptabilă datorită prețului din ofertă, fără TVA, de 96.157 Lei, cu 0,9% mai mult decât valoarea estimată de 96.104 Lei, comunicată în anunțul de participare”*, adresă emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Piese pentru compresoare de gaz” – lotul 5, cod CPV 42124349-9, tip de finanțare: alte fonduri, s-au solicitat următoarele:

„- Analiza celor menționate mai sus.

- Să dispuneți o soluție care să îndrepte această situație datorată unei erori nefericite”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 25228/10.12.2014, prin care oferta sa a fost descalificată, *„fiind considerată inacceptabilă datorită prețului din ofertă, fără TVA, de 96.157 Lei, cu 0,9% mai mult decât valoarea estimată de 96.104 Lei, comunicată în anunțul de participare”*, adresă emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Piese pentru compresoare de gaz” – lotul 5, cod CPV 42124349-9, tip de finanțare: alte fonduri, solicitând următoarele:

„- Analiza celor menționate mai sus.

- Să dispuneți o soluție care să îndrepte această situație datorată unei erori nefericite”.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 18560/3707 – C2/19.12.2014, să transmită, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită și perioada de valabilitate a acesteia, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă.

Totodată, prin adresa nr. 18559/3707-C2/19.12.2014, Consiliul i-a solicitat autorității contractante să comunice dacă societatea contestatoare și-a îndeplinit obligația legală instituită de prevederile art. 271 ind. 1 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată, referitoare la garanția de bună conduită.

Prin adresa nr. 25941/22.12.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 32651/22.12.2014, autoritatea contractantă a răspuns solicitării Consiliului, precizând că ... nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de prevederile art. 271 ind. 1 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată, referitoare la garanția de bună conduită.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a luat la cunoștință în data de 22.12.2014, conform raportului de fax existent la dosarul cauzei.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...