



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ... cod poștal 030084, România**  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... / ... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... privind procedura de achiziție de servicii de formare profesională, lot 5 - curs calificare nivel 1, lucrător în comerț, municipiul ... în cadrul proiectului "Garanții pentru TINeri!", procedură organizată de ... cu sediul în ... contestatoarea a reclamat decizia de respingere a ofertei sale de către organizatoarea procedurii, precum și conținutul documentației de licitație.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 270 alin. (2) teza a II-a și al art. 271 ind. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația ... nr. ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

Consiliul a fost sesizat cu soluționarea contestației de față, prin care operatorul economic ... se plânge de respingerea ofertei sale la procedura de achiziție de servicii de formare profesională, lot 5 - curs calificare nivel 1, lucrător în comerț, municipiul ... în cadrul proiectului "Garanții pentru TINeri!", procedură organizată de ... precum și de modul deficitar de elaborare a documentației de licitație.

Având în vedere că în cuprinsul contestației nu se regăseau toate elementele obligatorii prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, precum și alte informații necesare soluționării ei, Consiliul a solicitat ..., prin adresa nr. 18119/...-.../05.12.2014, să îi comunice informațiile și documentele necesare, în termen de cel mult cinci zile de la primirea adresei de solicitare, respectiv:

1. elemente din care să rezulte că procedura organizată vizează atribuirea unui contract de achiziție publică, de concesiune de lucrări publice, de concesiune de servicii sau de delegare a gestiunii unui serviciu comunitar de utilități publice pentru care legislația specifică face trimitere la aplicarea ordonanței de urgență nr. 34/2006 (raportat și la dispozițiile Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006);
2. dacă procedura organizată în speță este o procedură de atribuire reglementată de ordonanța de urgență precitată, astfel cum sunt ele enumerate la art. 3 lit. ș), respectiv: licitație deschisă, licitație restrânsă, dialog competitiv, negociere, cerere de oferte, concurs de soluții;
3. elemente din care să rezulte că ... este autoritate contractantă în sensul art. 8 din ordonanță sau incidența dispozițiilor art. 9 lit. c) sau c) ind. 1 din ordonanță;
4. numărul și data invitației (anunțului) de participare publicată de asocierea achizitoare în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, dacă există. Conform ordonanței amintite, inițierea oricărei proceduri de atribuire presupune publicarea unui anunț/unei invitații în SEAP;
5. punctul de vedere față de excepția inadmisibilității contestației la Consiliu, pentru situația în care organizatoarea procedurii nu are calitate de autoritate contractantă sau nu sunt incidente dispozițiile art. 9 lit. c) sau c) ind. 1 din ordonanță;

6. punctul de vedere față de excepția inadmisibilității contestației la Consiliu, pentru situația în care acesta nu are competență întrucât procedura nu este una de achiziție publică, de concesiune de lucrări publice sau servicii, de delegare a gestiunii unui serviciu comunitar de utilități publice ori de parteneriat public-privat în baza Legii nr. 178/2010;
7. punctul de vedere față de declinarea competenței de soluționare a contestației către Tribunalul ... Secția de contencios administrativ și fiscal;
8. dacă, în ipoteza stabilirii inadmisibilității contestației la Consiliu, dorește sau nu declinarea cauzei către instanța competentă;
9. punctul de vedere asupra incidenței dispozițiilor art. 2 din Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 313/2011 cu privire la interpretarea anumitor dispoziții privind procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, dispoziții conform cărora Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 nu este aplicabilă entităților juridice fără calitatea de autoritate contractantă care nu se încadrează în prevederile art. 9 lit. c) și c) ind. 1 din aceeași ordonanță;
10. indicarea textelor legale conform cărora soluționarea contestațiilor în procedura organizată în speță revine Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, dacă există. Argumentele care justifică aplicabilitatea în cauză a jurisdicției administrative prevăzute la cap. IX din ordonanță;
11. valoarea estimată a contractului servicii de formare profesională, lot 5 – curs calificare nivel 1, lucrător în comerț, municipiul ...
12. copia dovezii constituirii garanției de bună conduită conform art. 271 ind. 1 alin. (1) din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271 ind. 1 alin. (3) din ordonanță;
13. motivarea în drept a contestației (textele legale concrete pe care le încalcă actul atacat, din legislația privind achizițiile publice);
14. dovada transmiterii contestației către asociația reclamată, potrivit art. 271 din ordonanță, precum și a primirii ei.

Pentru celeritate, s-a solicitat transmiterea răspunsului și la faxul Consiliului nr. 021.310.46.42.

Adresa Consiliului a fost transmisă contestatoarei prin fax, la numărul indicat de aceasta în acțiunea sa (0264.421.493), și prin scrisoare poștală, la sediul din ... .. județul ... Faxul a fost recepționat de contestatoare la 05.12.2014, nefiind returnat Consiliului niciun mesaj de eroare cu privire la transmiterea lui. Până la această dată contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului, deși termenul care a curs de la primirea faxului (05.12.2014) și până la data emiterii prezentei decizii (...) a fost suficient pentru ca petenta să se poată conforma solicitării. Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul acordat a obligațiilor procesuale care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească până la această dată informațiile și documentele necesare, dacă nu prin serviciul poștal, atunci la numărul de fax pus la dispoziție.

Cum s-a arătat, adresa nr. 18119/...-.../05.12.2014 a fost transmisă contestatoarei și prin scrisoare poștală, la sediul declarat, fiind confirmată de primire prin semnătură și ștampilă în data de 10.12.2014, însă adresanta nu a răspuns, cu toate că și de la această dată și până la emiterea prezentei decizii termenul a fost suficient pentru ca societatea contestatoare să poată da curs solicitării Consiliului.

Potrivit art. 270 alin. (1) din ordonanța de urgență antemenționată, contestația trebuia să conțină toate elementele acolo enumerate, în caz contrar, conform alin. (2), Consiliul fiind ținut să îi ceară contestatorului ca, în termen de 3 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, acesta să își completeze contestația. *"În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă"* - art. 270 alin. (2) teza a II-a din ordonanță. În considerarea acestor din urmă dispoziții imperative, potrivit cărora în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației contestația va fi respinsă, Consiliul reține că ... nu s-a conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a celor cerute.

Acestea fiind circumstanțele, Consiliul urmează a aplica normele obligatorii ale art. 270 alin. (2) teza a II-a invocate mai sus și, pe cale de consecință, va respinge contestația depusă de .... Văzând că normele supracitate au prevalență în aplicare și împiedică organul de jurisdicție să analizeze contestația pe fond sau din punct de vedere al excepțiilor, contestația fiind respinsă indiferent și independent de orice analiză a ei, excepțiile ridicate nu vor mai fi examinate de Consiliu.

Totodată, reținând culpa contestatoarei, Consiliul va face și aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 271 ind. 1 alin. (2) din ordonanța de urgență amintită, potrivit căreia contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, și va constata că ... nu s-a conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a respectivei dovezi.

Conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în redactarea de la data la care a fost formulată și transmisă contestația:

Art. 271<sup>1</sup>. - (1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între **data depunerii contestației/cererii/plângerii** și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

**(2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).**

(3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, **odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii**.

(4) Cuantumul garanției de bună conduită se stabilește prin raportare la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, astfel:

a) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b);

b) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 10.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

c) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 25.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

d) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 100.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției.

(5) Garanția de bună conduită trebuie să aibă o perioadă de valabilitate de cel puțin 90 de zile, să fie irevocabilă și să prevadă plata necondiționată la prima cerere a autorității contractante, în măsura în care contestația/cererea/plângerea va fi respinsă.

(6) În cazul în care, în ultima zi de valabilitate a garanției de bună conduită, decizia Consiliului sau hotărârea instanței de judecată nu este rămasă definitivă, iar contestatorul nu a prelungit valabilitatea garanției de bună conduită în aceleași condiții de la alin. (1)-(5), autoritatea contractantă va reține garanția de bună conduită. Prevederile art. 271<sup>2</sup> alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.

(7) Prevederile alin. (1)-(6) se aplică în mod corespunzător și în situația în care plângerea împotriva deciziei Consiliului este formulată de o altă persoană decât autoritatea contractantă sau contestator, conform art. 281.

Față cele ce preced Consiliul urmează a aplica și normele obligatorii ale art. 271 ind. 1 alin. (2) evidențiate mai sus și, pe cale de consecință, va respinge contestația aflată pe rol.

Deși a fost interpellată în această privință, ... nu a informat Consiliul în sensul că nu ar dori ca acesta să se pronunțe asupra contestației sale, respectiv că s-ar impune declinarea ei către instanța de judecată.

Redactată în patru exemplare, conține șase pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...