



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ... formulată de ... cu sediul în Municipiul Județul ... având CIF ... „cu privire la declararea ca neconformă și ca inacceptabilă a ofertei”, de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Municipiul ..., ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” online, a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Stabilirea nivelului actual pentru monitorizarea pajiștilor cu înaltă valoare naturală din România”, cod CPV 73000000-2, având sursa de finanțare din Programul Național de Dezvoltare Rurală - PNDR, s-au solicitat următoarele:

„- Anularea raportului procedurii (raportului de evaluare), elaborat de către Comisia de Evaluare;

- Anularea actului de înștiințare cu privire la rezultatul evaluării;

- Anularea tuturor actelor subsecvente raportului procedurii;

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție

publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată de ... „cu privire la declararea ca neconformă și ca inacceptabilă a ofertei”, de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” online, a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Stabilirea nivelului actual pentru monitorizarea pajiștilor cu înaltă valoare naturală din România”, cod CPV 73000000-2, având sursa de finanțare din Programul Național de Dezvoltare Rurală - PNDR, s-au solicitat următoarele:

„- Anularea raportului procedurii (raportului de evaluare), elaborat de către Comisia de Evaluare;

- Anularea actului de înștiințare cu privire la rezultatul evaluării;

- Anularea tuturor actelor subsecvente raportului procedurii;

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 18386/... – ... să transmită, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită și perioada de valabilitate a acesteia, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă.

Totodată, prin adresa nr. 18385/...-... Consiliul i-a solicitat autorității contractante să comunice dacă societatea contestatoare și-a îndeplinit obligația legală instituită de prevederile art. 271 ind. 1 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată, referitoare la garanția de bună conduită.

Prin adresa nr. 2081/17.12.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 32447/17.12.2014, ... solicită Consiliului „judecarea prezentei

contestații fără obligativitatea noastră la constituirea garanției de bună conduită”.

Prin adresa nr. 95279/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 32533/..., autoritatea contractantă a răspuns solicitării Consiliului, precizând că ... nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de prevederile art. 271 ind. 1 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată, referitoare la garanția de bună conduită.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.