



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către ... cu sediul în ... .. jud ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF RO ... reprezentată legal prin. ... critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 20276/15.12.2015, emisă de... cu sediul în ... .. jud. ... .. în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Acord - cadru de servicii de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor”, cod CPV 85200000-1 – Servicii veterinare (Rev. 2), fără a solicita ceva anume.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... cu sediul în ... .. jud ... în contradictoriu cu... cu sediul în ... .. jud. ... .. pentru

neconstituirea garanției de bună conduită, în baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... critică rezultatul procedurii, emis de... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Acord - cadru de servicii de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor”.

În motivare, contestatorul arată că tarifele acțiunilor sanitar-veterinare din oferta financiară depusă ... sunt neobișnuit de scăzute, reprezentând aproximativ 10% din tarifele prevăzute în HG. Nr. 1156/2013 și în Ordinul nr. 29/2014.

Contestatorul susține, pe baza experienței sale de medic concesionar din anul 2004, că activitățile complexe cuprinse în programul strategic nu se pot desfășura la standardele impuse de legislația în vigoare cu tarifele din oferta declarată câștigătoare.

În probațiune a fost depusă, în copie, comunicarea rezultatului procedurii nr. 20276/15.12.2014.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 5/.../... din 05.01.2015, transmisă prin poștă cu confirmare de primire, să prezinte, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

Până la data prezentei, ... nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa nr. 5/.../... din 05.01.2015 în data de 09.01.2015, așa cum reiese din confirmarea de primire nr. ARO9737427532 cu care a fost transmisă această adresă.

De asemenea, cu adresa nr. 323/.../... din 16.01.2015, Consiliul a solicitat autorității contractante să precizeze dacă ... a

constituit garanția de bună conduită, conform prevederilor art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Cu adresa nr. 803/19.01.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 774/19.01.2015,... a precizat că, până la data de 19.01.2015, ... nu a depus dovada constituirii garanției de bună conduită, conform prevederilor art. art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Consiliul constată că ... nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...

## **PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU**

...

**MEMBRU**

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini