



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... .. cu sediul în Mun. ... .. județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... reprezentată convențional prin ... cu sediul în ... având ..., a contestat invitația de participare nr. ... și documentația de atribuire conform anunțului de concesiune nr. ... cu privire la procedura de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului de „DELEGARE PRIN CONCESIUNE A SERVICIULUI PUBLIC DE DERATIZARE, DEZINSECȚIE ȘI DEZINFECȚIE ÎN ... cod CPV 90921000-9 (Rev.2) și 90923000-3 (Rev.2), organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în loc. ... .. jud. ... solicitând următoarele:

În principal:

- obligarea autorității contractante la remedierea în întregime a documentației, în conformitate cu hotărârile Consiliului Local incidente în materie și a legislației în vigoare;

- suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 275<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, până la soluționarea definitivă pe fond a contestației, în situația în care nu va fi admisă solicitarea în subsidiar.

În subsidiar:

- anularea procedurii de atribuire, în situația în care nu sunt posibile măsuri de remediere.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,

## CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului invocată din oficiu și dispune declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de ... cu sediul în Mun. ... județul ... în contradictoriu cu ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în loc. ... jud. ... în favoarea ..., cu sediul în ... ..

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Fără cale de atac.

### **MOTIVARE**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... prin ... a contestat invitația de participare nr. ... și documentația de atribuire conform anunțului de concesiune nr. ..., cu privire la procedura de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului de „DELEGARE PRIN CONCESIUNE A SERVICIULUI PUBLIC DE DERATIZARE, DEZINSECȚIE ȘI DEZINFECȚIE ÎN ... cod CPV 90921000-9 (Rev.2) și 90923000-3 (Rev.2), organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, solicitând următoarele:

#### *În principal:*

- obligarea autorității contractante la remedierea în întregime a documentației, în conformitate cu hotărârile Consiliului Local incidente în materie și a legislației în vigoare;

- suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 275<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, până la soluționarea definitivă pe fond a contestației, în situația în care nu va fi admisă solicitarea în subsidiar.

#### *În subsidiar:*

- anularea procedurii de atribuire, în situația în care nu sunt posibile măsuri de remediere.

În cuprinsul contestației, ... aduce critici cu privire la documentația de atribuire susținând încălcarea prevederilor art. 33 din O.U.G. nr. 34/2006, ca urmare a faptului că aceasta nu oferă o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii organizate, ofertanții fiind în imposibilitatea de a cunoaște aspecte importante în vederea elaborării unei oferte admisibile.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea ... a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresele nr. 927/.../... și nr. 929/.../..., Consiliul a solicitat părților să transmită susținerile referitoare la excepția, invocată din oficiu, privind lipsa competenței materiale a Consiliului în soluționarea dosarului și declinarea soluționării cauzei către instanța de judecată competentă potrivit legii, respectiv Tribunalul ... – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, având în vedere dispozițiile art. 255 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, coroborat cu dispozițiile art. 1 alin. (2) lit. e) și art. 51 alin. (4) din Legea nr. 51/2006 – Legea serviciilor comunitare de utilități publice, precum și cu prevederile art. 1, art. 2 alin. (3) și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 101/2006 – Legea serviciului de salubritate a localităților.

Până la data emiterii prezentei, părțile nu au răspuns solicitării Consiliului.

Din documentele aflate la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Delegarea prin concesiune a serviciului public de deratizare, dezinsecție și dezinsecție în ... coduri CPV 90921000-9 (Rev.2) și 90923000-3 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de concesiune nr. ..., potrivit căruia a stabilit data limită pentru depunerea candidaturilor la data de 30.03.2015, criteriul de atribuire „prețul ofertei” și „nivelul redevenței”, valoarea estimată fără TVA fiind de 751.865,22 lei.

În cadrul anunțului de concesiune nr. ..., la punctul intitulat Descrierea succintă a contractului de concesiune, sunt menționate următoarele informații:

„Obiectul contractului constă în prestarea de servicii de dezinsecție, deratizare și dezinsecție pe raza administrativ teritorială a ...

Analizând excepția necompetenței materiale a Consiliului, invocată din oficiu, acesta constată că excepția este întemeiată pentru următoarele motive:

Astfel, Consiliul constată incidența în cauză a următoarelor dispoziții legale:

▪ OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare:

- art. 255 alin. (5): „Soluționarea contestațiilor privind atribuirea contractelor de delegare a gestiunii unui serviciu comunitar de utilități publice pentru care legislația specifică face trimitere la aplicarea

prezentei ordonanțe de urgență se realizează conform prezentului capitol”.

▪ Lege nr. 51/2006 - Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, cu modificările și completările ulterioare:

- Art. 1. alin. (1) și (2): „(1) Prezenta lege stabilește cadrul juridic și instituțional unitar, obiectivele, competențele, atribuțiile și instrumentele specifice necesare înființării, organizării, gestionării, finanțării, exploatării, monitorizării și controlului furnizării/prestării reglementate a serviciilor comunitare de utilități publice. (2) În înțelesul prezentei legi, serviciile comunitare de utilități publice, denumite în continuare servicii de utilități publice, sunt definite ca totalitatea activităților reglementate prin prezenta lege și prin legi speciale, care asigură satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social ale colectivităților locale, cu privire la:

(...);

e) salubritatea localităților;

(...)”

- art. 29 alin. (8), (9) și 12: „(8) Procedurile de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii serviciilor de utilități publice sunt:

a) licitația publică deschisă - procedura la care orice operator licențiat interesat are dreptul de a depune ofertă;

b) negocierea directă - procedura prin care unitățile administrativ-teritoriale sau, după caz, asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice, în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale membre, negociază clauzele contractuale, inclusiv redevența, cu unul sau mai mulți operatori licențiați interesați.

(9) Delegatarul are obligația de a atribui contractul de delegare a gestiunii prin aplicarea procedurii de licitație publică deschisă. Procedura de licitație se poate finaliza numai dacă în urma publicării anunțului de participare la licitație au fost depuse cel puțin 3 oferte și cel puțin 3 ofertanți îndeplinesc criteriile de eligibilitate. În cazul în care, în urma publicării anunțului, nu au fost depuse cel puțin 3 oferte sau criteriile de eligibilitate nu sunt îndeplinite de cel puțin 3 ofertanți, delegatarul este obligat să anuleze procedura și să organizeze o nouă licitație, în termen de maximum 60 de zile de la data anulării procedurii.

(12) Procedura de atribuire a contractului de delegare a gestiunii pentru serviciile de utilități publice definite la art. 1 alin. (2) lit. a) - g) se stabilește în baza procedurii-cadru privind organizarea, desfășurarea și atribuirea contractelor de delegare a gestiunii

serviciilor de utilități publice, elaborată de A.N.R.S.C. și aprobată prin hotărâre a Guvernului\*). În cazul serviciului de transport public local prevăzut la art. 1 alin. (2) lit. h), atribuirea contractelor de delegare a gestiunii se face în baza normelor-cadru elaborate de A.N.R.S.C. potrivit prevederilor legii speciale privind serviciile de transport public local.

(\*A se vedea Hotărârea Guvernului nr. 717/2008 pentru aprobarea Procedurii-cadru privind organizarea, derularea și atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice, a criteriilor de selecție-cadru a ofertelor pentru serviciile comunitare de utilități publice și a Contractului-cadru de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 546 din 18 iulie 2008).

Consiliul are în vedere faptul că forma actuală a conținutului alin. (12) al art. 29 a fost stabilită prin punctul 29 din Legea nr. 204/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență nr. 13/2008, în vigoare începând cu data de 29.11.2012. Anterior, acest alineat avea următorul cuprins: „(12) În cazul serviciilor de utilități publice prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. e), f) și g), procedura de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii se stabilește în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare. În cazul serviciului de transport public local prevăzut la art. 1 alin. (2) lit. h), atribuirea contractelor de delegare a gestiunii se face în baza Normelor-cadru elaborate de A.N.R.S.C. potrivit prevederilor legii speciale privind transportul public local”.

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul constată că în prezent legislația specifică nu mai face trimitere la aplicarea prevederilor OUG nr. 34/2006.

- art. 51 alin. (4): „Soluționarea litigiilor dintre unitățile administrativ teritoriale sau, după caz, dintre asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice și operatori în legătură cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor de delegare a gestiunii, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri se realizează potrivit prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Cererea se introduce la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei competență teritorială se află sediul operatorului”.

Consiliul constată că legislația specifică face trimitere în mod expres la aplicarea Legii nr. 554/2004 – Legea contenciosului administrativ.

- Lege nr. 101/2006 - Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, republicată în Monitorul Oficial nr. 658 din 08.09.2014:

- Art. 1 alin. (1) și (2): „(1) Prezenta lege are ca obiect stabilirea cadrului juridic unitar privind înființarea, organizarea, gestionarea, exploatarea, finanțarea și controlul funcționării serviciului public de salubritate a localităților. (2) Prevederile prezentei legi se aplică serviciului public de salubritate a localităților, înființat și organizat de către autoritățile administrației publice locale la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, județelor și al sectoarelor municipiului București”.

- Art. 2 alin. (3): „(3) Serviciul de salubritate cuprinde următoarele activități:

a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori;

b) colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora;

c) organizarea prelucrării, neutralizării și valorificării materiale și energetice a deșeurilor;

d) operarea/administrarea stațiilor de transfer pentru deșeurile municipale și deșeurile similare;

e) sortarea deșeurilor municipale și a deșeurilor similare în stațiile de sortare;

f) măturatul, spălatul, stropirea și întreținerea căilor publice;

g) curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț;

h) colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare;

i) organizarea tratării mecano-biologice a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare;

j) administrarea depozitelor de deșuri și/sau a instalațiilor de eliminare a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare;

k) dezinfecția, dezinsecția și deratizarea”.

- art. 14 alin. (3): *„Procedura de atribuire și regimul juridic al contractelor de delegare a gestiunii serviciului de salubritate a localităților sunt cele stabilite de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale, conform prevederilor Legii nr. 51/2006, republicată, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare”.*

Consiliul constată că textul de lege mai sus menționat se referă exclusiv la „procedura de atribuire” și la „regimul juridic al contractelor de delegare a gestiunii serviciului de salubritate a localităților”, prin urmare nu și la soluționarea contestațiilor.

OUG nr. 34/2006 definește la art. 3 lit. ș), procedura de atribuire ca fiind „etapele ce trebuie parcurse de autoritatea contractantă și de către candidați/ofertanți pentru ca acordul părților privind angajarea în contractul de achiziție publică să fie considerat valabil; procedurile de atribuire sunt: licitația deschisă, licitația restrânsă, dialogul competitiv, negocierea, cererea de oferte, concursul de soluții”.

În consecință, Consiliul constată că acest text de lege nu se referă la faptul că soluționarea contestațiilor formulate în legătură cu atribuirea contractelor în discuție se va face conform Capitolului 9 din OUG nr. 34/2006.

Dimpotrivă, art. 36 alin. (1) din Legea nr. 101/2006 prevede: *„Soluționarea litigiilor patrimoniale și nepatrimoniale legate de încheierea și executarea contractelor reglementate de prezenta lege, precum și a celor izvorâte din neplata contravalorii serviciilor furnizate/prestate este de competența instanțelor de contencios administrativ și se face în procedură de urgență”.*

Având în vedere textele legale mai sus menționate și aprecierile Consiliului cu privire la acestea, se constată lipsa de competență materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației formulate de ...

Deși, în documentația de atribuire autoritatea contractantă a menționat că „Organismul competent pentru căile de atac” este C.N.S.C., Consiliul apreciază că art. 51 alin.(4) din Legea nr.51/2006 introduce o normă imperativă privind aplicarea Legii nr.554/2006 „în legătură cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor de delegare a gestiunii, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri”, de la care părțile nu pot deroga prin convenția lor, dat fiind faptul că normele de competență

materială sunt de ordine publică, iar competența Consiliului nu poate fi extinsă. Aceasta cu atât mai mult cu cât Legea nr. 101/2006 - Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, anterior citată, dispune asupra competenței instanței de contencios administrativ.

Având în vedere natura contractului care urmează a fi atribuit, în cazul de față sunt aplicabile prevederile Legii nr. 51/2006, lege specială față de O.U.G. nr. 34/2006.

Constatând că, raportat la dispozițiile Legii nr.51/2006, art. 51 alin. (4) partea finală, cererea trebuia introdusă „la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei competență teritorială se află sediul operatorului”, respectiv ... având în vedere dispozițiile art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, coroborate cu dispozițiile art. 132 din Codul de Procedură Civilă, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu și va dispune declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de ... în favoarea ....

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul va dispune trimiterea de îndată a dosarului către ..., măsură ce nu poate fi atacată conform art. 132 alin. (3) din Noul Cod de Procedură Civilă care stipulează că „Dacă instanța se declară necompetentă, hotărârea nu este supusă nici unei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței judecătorești competente sau, după caz, altui organ cu activitate jurisdicțională competent”.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...



Redactată în 4 exemplare, conține 9 pagini.