



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 8/... înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în ... județul ... având cod fiscal ... reprezentată legal prin ... - Președinte, formulată împotriva procedurii, licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, inițiată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Elaborarea unui studiu privind implementarea unui sistem de management prin obiective și a unei politici de remunerare bazată pe managementul prin obiective, pentru personalul de conducere din cadrul ...”, anunț de participare nr. ... publicat în SEAP la 08.01.2015, s-a solicitat Consiliului „suspendarea anunțului de participare (...) nr. ... din data de 08.01.2015”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca tardiv formulată contestația depusă de ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Pe cale de consecință, respinge, ca rămasă fără obiect, cererea contestatoarei de suspendare a procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 8/... înregistrată la CNSC sub nr. atacă inițierea de către ... a procedurii, licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, reclamând faptul că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile OUG nr. 26/2012, prevederile art. 192 alin. (1) ale Contractului colectiv de muncă la nivel de unitate, aflat în vigoare de la 1 ianuarie 2015, precum și pe cele ale OMFP nr. 946/2005.

Răspunzând solicitării Consiliului de a preciza opinia față de termenul de formulare a contestației, prin adresa nr. 4415/06.02.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 1690/06.02.2015, autoritatea contractantă precizează că ... nu a ținut cont, la depunerea contestației, de dispozițiile art. 256² alin. (1) lit. a) și alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că nu este de acord cu suspendarea procedurii de atribuire în cauză, nejustificându-se o astfel de măsură.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Elaborarea unui studiu privind implementarea unui sistem de management prin obiective și a unei politici de remunerare bazată pe managementul prin obiective, pentru personalul de conducere din cadrul ...”, cod CPV 79631000-6 – *Servicii de personal și de salarizare (Rev.2)*, ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 08.01.2015, odată cu care a postat și documentația de atribuire aferentă.

Considerând nelegală decizia autorității contractante de a iniția procedura de atribuire în discuție, ... a înaintat Consiliului contestația de față (însoțită de garanția de bună conduită în valoare de 8.500,00 lei), solicitând Consiliului „suspendarea anunțului de participare (...) nr. ... din data de 08.01.2015”.

Față de data actului contestat și momentul înaintării contestației, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cercetând cu întâietate excepția de tardivitate (excepție ce a fost pusă în discuția părților, din oficiu, prin adresele nr. 842/.../... și nr. 843/.../... din 05.02.2015), Consiliul constată incidența ei.

Prin adresa nr. 4415/06.02.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 1690/06.02.2015, autoritatea contractantă precizează că ... nu a ținut cont, la depunerea contestației, de dispozițiile art. 256² alin. (1) lit. a) și alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Contestatoarea, deși a luat cunoștință de solicitarea Consiliului încă din data de 06.02.2015 (potrivit ștampilei SNGN ROMGAZ SA aplicată pe adresa CNSC), nu a formulat niciun răspuns până la emiterea prezentei decizii.

În speță, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică (850.000 lei), Consiliul constată că sunt incidente dispozițiile art. 256² alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare: *„Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...) a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”, coroborate cu dispozițiile de la alin. (2) al aceluiași art. 256²: „În cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), [...], data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire”.*

Astfel, față de momentul luării la cunoștință a actului atacat, respectiv 08.01.2015, pentru respectarea termenului de 10 zile prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, contestația trebuia înaintată, cel mai târziu, la data de 19.01.2015 și nu la ... cum a procedat contestatoarea.

Consiliul are în vedere și faptul că termenul ce trebuia respectat de contestatoare se calculează în concordanță cu dispozițiile art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată prin OUG nr. 76/2010: *z) zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a*

unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Având în vedere că dispoziția legii privind termenul, în care actele autorității contractante pot fi atacate, este imperativă, iar potrivit principiului de drept, *nemo censetur ignorare legem*, nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, contestatoarei îi incumbă obligația de a cunoaște dispozițiile legale, precum și limitele impuse prin acestea, atunci când înțelege să se folosească de ele.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1), (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, fără cercetarea pe fond a cererii, fără analiza pe fond a cauzei, Consiliul respinge contestația, ca tardivă și dispune continuarea procedurii de atribuire. Pe cale de consecință, respinge cererea contestatoarei de suspendare a procedurii, ca rămasă fără obiect. Părțile vor avea în vedere că prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...