



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... ..**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul ... .., ... având Cod Unic de Înregistrare ... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... formulată împotriva comunicării nr. 535/27.01.2015, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... .. în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea acordului cadru de furnizare având ca obiect " MATERIALE LABORATOR-2014 ", cod CPV 33141300-3, s-a solicitat: anularea finalizării procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor prezentate luând în considerare și oferta depusă de societatea sa.

În baza prevederilor legale aplicabile,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva comunicării nr. 535/27.01.2015, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea acordului cadru de furnizare având ca obiect " MATERIALE LABORATOR-2014 ", cod CPV 33141300-3, solicitând: anularea finalizării procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor prezentate luând în considerare și oferta depusă de societatea sa.

În fapt, contestatorul arată că la data de 16.12.2014 a depus la sediul autorității contractante un colet ce conținea:

1. Documentația de calificare prezentată astfel: 2 plicuri mari, pe unul din plicuri fiind lipită eticheta ORIGINAL, iar pe celălalt eticheta COPIE.

Fiecare plic în parte conținea: 3 plicuri pe care erau inscripționate: Documente de calificare, Oferta financiară, Oferta tehnică.

2. Mostrele aferente procedurii.

Separat de colet s-a depus un plic ce conținea ordinul de plată reprezentând garanția de participare și scrisoarea de înaintare.

Autoritatea contractantă a considerat că în colet se află doar mostre și nu a deschis coletul decât în data de 07.01.2015.

Contestatorul menționează că în documentația de atribuire nu era specificat:

- ca mostrele să nu se pună în același colet/plic cu documentația de calificare,

- că plicul/coletul cu mostre va fi deschis la o altă dată ulterioară datei de 17.12.2014, ora 11.00, data de deschidere a ofertelor.

Pe colet și pe plic era specificată procedura pentru care se depun respectivele și anume, pentru contractul de Materiale laborator și specificația A NU SE DESCHIDE PÂNĂ LA DATA DE 17.00 ORA 11.

Prin adresa nr. 867/...-... Consiliul a solicitat contestatorului să comunice, în termen de trei zile lucrătoare, copia dovezii constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii, în original, la autoritatea contractantă a garanției de bună conduită, potrivit dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

La această solicitare, contestatorul a răspuns prin adresa nr. 310/06.02.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 1827/10.02.2015, înțelegând să facă dovada constituirii garanției de bună conduită cu ordinul de plată nr. 521.

Prin adresa nr. 866/...-... Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice, în termen de trei zile lucrătoare, dacă ... a depus, în original, la sediul autorității contractante, garanția de bună conduită, conform dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

La această solicitare, autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 987/09.02.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 1741/09.02.2015, precizând că ... nu a depus, în original, la sediul său, garanția de bună conduită, conform dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte” pentru atribuirea acordului cadru de furnizare având ca obiect " MATERIALE LABORATOR-2014 ", cod CPV 33141300-3. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva comunicării nr. 535/27.01.2015, ... a formulat contestația ce face obiectul dosarului nr. .../2015.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

O.U.G. nr. 34/2006 a fost modificată prin O.U.G. nr. 51/2014 (publicată în M.O. partea I nr. 488/30.06.2014).

Potrivit prevederilor art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.*

*(2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).*

*(3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.*

*(4) Cuantumul garanției de bună conduită se stabilește prin raportare la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, astfel:*

*a) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b);*

b) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 10.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

c) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 25.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

d) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 100.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției.

(5) Garanția de bună conduită trebuie să aibă o perioadă de valabilitate de cel puțin 90 de zile, să fie irevocabilă și să prevadă plata necondiționată la prima cerere a autorității contractante, în măsura în care contestația/cererea/plângerea va fi respinsă.

(6) În cazul în care, în ultima zi de valabilitate a garanției de bună conduită, decizia Consiliului sau hotărârea instanței de judecată nu este rămasă definitivă, iar contestatorul nu a prelungit valabilitatea garanției de bună conduită în aceleași condiții de la alin. (1)-(5), autoritatea contractantă va reține garanția de bună conduită. Prevederile art. 271<sup>2</sup> alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.

(7) Prevederile alin. (1)-(6) se aplică în mod corespunzător și în situația în care plângerea împotriva deciziei Consiliului este formulată de o altă persoană decât autoritatea contractantă sau contestator, conform art. 281”.

Prin adresa nr. 867/...-... Consiliul a solicitat contestatorului să comunice, în termen de trei zile lucrătoare, copia dovezii constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii, în original, la autoritatea contractantă a garanției de bună conduită, potrivit dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

La această solicitare, contestatorul a răspuns prin adresa nr. 297/06.02.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 1713/09.02.2015, înțelegând să facă dovada constituirii garanției de bună conduită cu ordinul de plată nr. 521.

În soluționare, Consiliul reține că din conținutul acestui document reiese faptul că la data de 16.12.2014, din contul aparținând ... s-a transferat suma de 422.55 lei, în contul de Trezorerie aparținând autorității contractante, sumă ce reprezintă garanția de participare la prezenta procedură de achiziție publică.

Consiliul nu poate lua în considerare acest document ca fiind dovada depunerii garanției de bună conduită, întrucât garanția de participare se constituie de către un ofertant pentru participarea la

procedura de atribuire a contractului, conform dispozițiilor art. 43<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru depunerea unei contestații contestatorul având obligația să constituie garanția de bună conduită, conform dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006, astfel cum aceasta a fost modificată și completată prin OUG nr. 51/2014.

În consecință Consiliul constată că, prin neconstituirea garanției de bună conduită odată cu depunerea contestației, ... nu a îndeplinit obligația prevăzută la art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Față de considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...