



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... reprezentată prin domnul ... a contestat rezultatul procedurii nr. ..., emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „Diverse materiale sanitare” - Lot 15 și Lot 16 „Sisteme de aspirație cu circuit închis CH 5” și „Sisteme de aspirație cu circuit închis CH 6”, cod CPV 33141641-5 (Rev.2), organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... județul ... solicitând următoarele:

- admiterea contestației;
- anularea în parte a deciziei nr. 564/22.01.2015, respectiv în ceea ce privește clasamentul pentru loturile 15 și 16;
- obligarea autorității contractante la descalificarea ofertantului ... pentru neîndeplinirea cerințelor tehnice din caietul de sarcini.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire a contractului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de ... în contradictoriu cu ... împotriva rezultatului procedurii nr. 564/22.01.2015, emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „Diverse materiale sanitare” - Lot 15 și Lot 16 „Sisteme de aspirație cu circuit închis CH 5” și „Sisteme de aspirație cu circuit închis CH 6”, cod CPV 33141641-5 (Rev.2), s-au solicitat următoarele:

- admiterea contestației;
- anularea în parte a deciziei nr. 564/22.01.2015, respectiv în ceea ce privește clasamentul pentru loturile 15 și 16;
- obligarea autorității contractante la descalificarea ofertantului ... pentru neîndeplinirea cerințelor tehnice din caietul de sarcini.

Contestatoarea apreciază că ofertantul declarat câștigător, nu respectă specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini, invocând în susținerea afirmațiilor sale prevederile art. 255 și art. 270 din OUG nr. 34/2006.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea ... a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 807/.../ ... transmisă prin fax la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile de la primirea acesteia, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din aceeași ordonanță. Adresa indicată a fost transmisă spre știință autorității contractante, prin fax în aceleași condiții.

Până la data emiterii prezentei, contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, prin „licitație deschisă” a acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „Diverse materiale sanitare”, cod CPV 33141641-5, Lot 15 și Lot 16, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată pentru loturile contestate este 208.000 lei, fără TVA.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită este sancționată prin dispozițiile alin. (2) al articolului de lege indicat, cu respingerea contestației.

Întrucât contestația nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.