



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../C7/...

Data: ...

Prin contestația nr. 225/16.02.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 2120/16.02.2015, formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... - ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având ..., reprezentată legal de ..., împotriva prevederilor documentației de atribuire, emisă de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Piatră de calcar”, coduri CPV 44921300-5 - Piatră calcaroasă (Rev.2), 62110000-3 - Servicii de manipulare a încărcăturilor (Rev.2), se solicită următoarele:

1. în principal, admiterea contestației și obligarea autorității contractante la modificarea prevederilor documentației de atribuire, în sensul eliminării cerinței de calificare prevăzută la punctul 2 lit. B. „Cerințe pentru asigurarea sursei de exploatare” sublitera c) din caietul de sarcini;

2. în subsidiar, în măsura în care nu poate fi dispusă măsura de remediere solicitată la punctul 1, se solicită anularea procedurii de atribuire, în temeiul prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) și alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006, pentru abateri grave de la prevederile O.U.G. nr. 34/2006;

3. suspendarea derulării procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației, în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... - ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 225/16.02.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 2120/16.02.2015, formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... - ..., împotriva prevederilor documentației de atribuire emisă de ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Piatră de calcar”, se solicită următoarele:

1. în principal, admiterea contestației și obligarea autorității contractante la modificarea prevederilor documentației de atribuire, în sensul eliminării cerinței de calificare prevăzută la punctul 2 lit. B. „Cerințe pentru asigurarea sursei de exploatare” sublitera c) din caietul de sarcini;

2. în subsidiar, în măsura în care nu poate fi dispusă măsura de remediere solicitată la punctul 1, se solicită anularea procedurii de atribuire, în temeiul prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) și alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006, pentru abateri grave de la prevederile O.U.G. nr. 34/2006;

3. suspendarea derulării procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației, în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006.

În fapt, contestatorul susține că cerința de la punctul 2 lit. B. „Cerințe pentru asigurarea sursei de exploatare” sublitera c) din caietul de sarcini, respectiv „traseul de transport al calcarului de la furnizor și până la achizitor trebuie să fie cât mai scurt, maxim 120 km pe sens pentru fiecare sursă de exploatare, astfel încât orice incident s-ar produce pe unul din trasee, să fie asigurată aprovizionarea continuă cu calcar pentru funcționarea instalațiilor tehnologice și minimalizarea costurilor de transport” este nelegală și discriminatorie, de natură a restricționa accesul potențialilor ofertanți și aduce atingere gravă principiilor prevăzute la art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006, în special a principiului nediscriminării.

În drept, contestația se întemeiază pe dispozițiile art. 2 alin. (2), art. 33 alin. (3), art. 35 alin. (5), art. 255 și urm., art. 209 alin. (1)

lit. c) și alin. (4), art. 256², art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006, art. 2 alin. (1) lit. t și art. 14 din Legea nr. 554/2004.

În sprijinul contestației au fost depuse, în copie, o serie de înscrisuri.

În temeiul art. 274 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, contestatorul solicită accesul la documentele aflate la dosarul cauzei.

Cu adresa nr. 5274/18.02.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 2227/18.02.2015, a transmis punctul său de vedere la contestația depusă de ..., în care arată că, în data de 17.02.2015 ora 10²⁸, în termenul prevăzut de art. 271 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a publicat în SEAP notificarea primită din partea asocierii ... - ..., iar apoi, în temeiul prevederilor art. 256¹ alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a procedat la adoptarea măsurilor de remediere a documentației de atribuire, în sensul modificării cerințelor prevăzute la sublitera c) de la litera B - „Cerințe privind asigurarea sursei de exploatare” - de la punctul 2 din caietul de sarcini, publicând, în acest sens, conform prevederilor art. 256¹ alin. 4 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, adresa de clarificare nr. 978/17.02.2015 - transmisă și contestatorului cu adresa nr. 1310/17.02.2015, privind măsurile de remediere adoptate, respectiv de eliminare a cerințelor prevăzute la sublitera c) de la litera B - „Cerințe privind asigurarea sursei de exploatare” - de la punctul 2 din caietul de sarcini: „traseul de transport al calcarului de la furnizor și până la achizitor trebuie să fie cât mai scurt, maxim 120 km pe sens pentru fiecare sursă de exploatare, astfel încât orice incident s-ar produce pe unul din trasee, să fie asigurată aprovizionarea continuă cu calcar pentru funcționarea instalațiilor tehnologice și minimalizarea costurilor de transport”.

Având în vedere măsurile de remediere dispuse, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca rămasă fără obiect.

Cu adresa nr. 256/19.02.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 2367/19.02.2015, ... a adus la cunoștința Consiliului faptul că renunță la contestația formulată în cadrul procedurii de atribuire organizată de în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Piatră de calcar”, întrucât autoritatea contractantă a adoptat măsurile de remediere solicitate în contestație.

Conform art. 278 alin. (7) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la contestația nr. 225/16.02.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a

Contestațiilor cu nr. 2120/16.02.2015, formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... - ..., în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU

....

MEMBRU

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini