



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 1969/12.02.2015, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., str... ..., ..., având CUI ..., privind procedura de licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică, organizată de C...c, cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect *asigurarea de echipamente TIC pentru ...- OIPOS DRU*, s-a solicitat

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ... SRL, în contradictoriu cu C...c.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, SC ... SRL a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, menționând că, în data de 19.01.2015, ora 16:25, i s-a comunicat prin e-mail o solicitarea din partea autorității contractante, ce consta în clarificarea și depunerea unor documente, data limită de răspuns fiind 19.01.2015, ora 14:00.

Totodată, afirmă că persoana de contact din partea achizitoarei a susținut, telefonic, faptul că adresa de solicitare i-ar fi fost transmisă în data de 14.01.2015, prin e-mail, încălcându-se astfel prevederile art. 61 alin. (3) și ale art. 59 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, din cuprinsul cărora citează.

În același timp menționează că nu a recepționat emailul despre care se face vorbire decât în data de 19.01.2015, ora 16:25, ca urmare a discuției telefonice.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 1060/.../.../13.02.2015, să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției menționate, conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Cu toate că adresa de solicitare a garanției de bună conduită a fost primită de contestatoare la data de 13.02.2015, ora 12²⁵, la numărul 021 233 8084, astfel cum rezultă din raportul de transmisie fax aflat la dosarul cauzei, aceasta nu a răspuns, până în prezent, solicitării Consiliului.

În aceste condiții, Consiliul constată că SC ... SRL nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Potrivit art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/ plângerii.”

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit

căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de SC ... SRL.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

....

PREȘEDINTE COMPLET,

....

MEMBRU COMPLET,

.....

MEMBRU COMPLET,

...