



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 201/12.02.2015, înregistrată la CNSC sub nr. ...7/16.02.2015, formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., jud. ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ... – Administrator, împotriva legalității desfășurării acordurilor-cadru atribuite de către, cu sediul în ... Iulia, ..., jud. ..., în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, având drept obiect: „ACORD - CADRU DE SERVICII DE SUPRAVEGHERE, PREVENIRE, CONTROL ȘI ERADICARE A BOLILOR LA ANIMALE, A CELOR TRANSMISIBILE DE LA ANIMALE LA OM, PROTECȚIA ANIMALELOR ȘI PROTECȚIA MEDIULUI, DE IDENTIFICARE ȘI ÎNREGISTRARE A BOVINELOR, SUINELOR, OVINELOR, CAPRINELOR ȘI ECVIDEELOR”, s-a solicitat verificarea legalității execuției celor 10 acorduri-cadru încheiate de către autoritatea contractantă astfel:

1. ...iei sanitare veterinare pentru care a semnat acordul-cadru (conform declarației pe propria răspundere, în cazul în care la data depunerii ofertei nu dețineau un astfel de spațiu);

2. respectarea prevederilor legale în vigoare ale Colegiului Național al Medicilor Veterinari din România cu privire la înregistrarea și autorizarea acestui spațiu necesar prestării de servicii sanitare veterinare ca și Cabinet Medical Veterinar, respectiv obligativitatea ca acest spațiu să fie înregistrat la Oficiul Național al

Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... ca punct de lucru,
precum și condițiile minime obligatorii cu privire la numărul de
încăperi și dotările cabinetului veterinar;

3. respectarea și îndeplinirea de către ofertanții câștigători a obligativității ca în termen de 45 de zile de la data atribuirii acordurilor-cadru să angajeze (cu contract de muncă înregistrat sau contract de servicii încheiat cu Persoane Fizice Autorizate) personal tehnic necesar prestării serviciilor sanitare veterinare (conform declarației pe proprie răspundere, în cazul în care la data depunerii ofertelor nu dețineau un astfel de personal).

4. în cazul în care se constată neîndeplinirea obligațiilor de mai sus din partea ofertanților câștigători să se dispună rezilierea contractelor încheiate precum și sancționarea celor ce se fac vinovați de situația creată (semnatari bilaterali ai acestor contracte, organe abilitate în eliberarea certificatului de înregistrare al CMV în România).

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în comuna ..., jud. ..., în contradictoriu cu, cu sediul în ... Iulia, ..., jud.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ... S.R.L., în calitate de ofertant la procedura de licitație deschisă, desfășurată offline, fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru cu scopul de a stabili elementele/condițiile esențiale care vor guverna contractele de prestări servicii, ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „ACORD - CADRU DE SERVICII DE SUPRAVEGHERE, PREVENIRE, CONTROL ȘI ERADICARE A BOLILOR LA ANIMALE, A CELOR TRANSMISIBILE DE LA ANIMALE LA OM, PROTECȚIA ANIMALELOR ȘI PROTECTIA MEDIULUI, DE IDENTIFICARE ȘI ÎNREGISTRARE A BOVINELOR, SUINELOR, OVINELOR, CAPRINELOR ȘI ECVIDEELOR”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din ..., a solicitat verificarea legalității executării celor 10 acorduri-cadru încheiate de către autoritatea contractantă astfel:

1. ...iei sanitare veterinare pentru care a semnat acordul-cadru (conform declarației pe propria răspundere, în cazul în care la data depunerii ofertei nu dețineau un astfel de spațiu);

2. respectarea prevederilor legale în vigoare ale Colegiului Național al Medicilor Veterinari din România cu privire la înregistrarea și autorizarea acestui spațiu necesar prestării de servicii sanitare veterinare ca și Cabinet Medical Veterinar, respectiv obligativitatea ca acest spațiu să fie înregistrat la Oficiul Național al Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... ca punct de lucru, precum și condițiile minime obligatorii cu privire la numărul de încăperi și dotările cabinetului veterinar;

3. respectarea și îndeplinirea de către ofertanții câștigători a obligativității ca în termen de 45 de zile de la data atribuirii acordurilor-cadru să angajeze (cu contract de muncă înregistrat sau contract de servicii încheiat cu Persoane Fizice Autorizate) personal tehnic necesar prestării serviciilor sanitare veterinare (conform declarației pe proprie răspundere, în cazul în care la data depunerii ofertelor nu dețineau un astfel de personal).

4. în cazul în care se constată neîndeplinirea obligațiilor de mai sus din partea ofertanților câștigători să se dispună rezilierea contractelor încheiate precum și sancționarea celor ce se fac vinovați de situația creată (semnatari bilaterali ai acestor contracte,

organe abilitate în eliberarea certificatului de înregistrare al CMV în România).

În fapt, contestatoarea arată aspecte care ar trebui verificate, cu privire la legalitatea executării celor 10 acorduri-cadru încheiate de către autoritatea contractantă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă, desfășurată offline, fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru cu scopul de a stabili elementele/condițiile esențiale care vor governa contractele de prestări servicii, ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „ACORD - CADRU DE SERVICII DE SUPRAVEGHERE, PREVENIRE, CONTROL ȘI ERADICARE A BOLILOR LA ANIMALE, A CELOR TRANSMISIBILE DE LA ANIMALE LA OM, PROTECȚIA ANIMALELOR ȘI PROTECTIA MEDIULUI, DE IDENTIFICARE ȘI ÎNREGISTRARE A BOVINELOR, SUINELOR, OVINELOR, CAPRINELOR ȘI ECVIDEELOR”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, valoarea estimată a acordului-cadru fiind 869.251,5 lei, fără TVA, lotul 1 „...” având o valoare estimată de 109.612,1 lei, fără TVA, lotul 2 „...” având o valoare estimată de 75.283 lei, fără TVA, lotul 3 „...” având o valoare estimată de 60.799,7 lei, fără TVA, lotul 4 „...” având o valoare estimată de 100.762,35 lei, fără TVA, lotul 5 „...” având o valoare estimată de 70.029,7 lei, fără TVA, lotul 6 „...” având o valoare estimată de 102.410,1 lei, fără TVA, lotul 7 „...” având o valoare estimată de 93.198,95 lei, fără TVA, lotul 8 „...” având o valoare estimată de 76.726 lei, fără TVA, lotul 9 „...” având o valoare estimată de 96.374,2 lei, fără TVA, lotul 10 „...” având o valoare estimată de 84.055,4 lei, fără TVA.

Prin decizia nr. 43/8 C10/3654/3669 din 14.01.2015, Consiliul a dispus următoarele:

„În temeiul art. 278 alin. (5) și alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de ... pentru lotul 6 ... în contradictoriu cu

În temeiul art. 278 alin. (5) și alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardiv introdusă

contestația formulată de SC ... SRL pentru lotul 10 ... în contradictoriu cu

Dispune continuarea procedurii.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare."

Conform prevederilor art. 278 alin.(1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Având în vedere norma juridică anterior invocată, Consiliul reține că a încheiat 10 acorduri-cadru cu 10 agenți economici între data de 19.12.2014 și 28.01.2015 astfel:

- pentru lotul 1 acordul-cadru nr. 20511 din 19.12.2014 încheiat cu ...;

- pentru lotul 2 acordul-cadru nr. 20504 din 19.12.2014 încheiat cu;

- pentru lotul 3 acordul-cadru nr. 20523 din 19.12.2014 încheiat cu ...;

- pentru lotul 4 acordul-cadru nr. 20510 din 19.12.2014 încheiat cu ..;

- pentru lotul 5 acordul-cadru nr. 20507 din 19.12.2014 încheiat cu ...;

- pentru lotul 6 acordul-cadru nr. 1502 din 28.01.2015 încheiat cu ...;

- pentru lotul 7 acordul-cadru nr. 20509 din 19.12.2014 încheiat cu ...;

- pentru lotul 8 acordul-cadru nr. 20505 din 19.12.2014 încheiat cu ...;

- pentru lotul 9 acordul-cadru nr. 20508 din 19.12.2014 încheiat cu ...;

- pentru lotul 10 acordul-cadru nr. 1504 din 28.01.2015 încheiat cu,

publicând în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de atribuire nr. 154804 din 06.02.2015.

Cererea contestatoarei vizând verificarea legalității executării celor 10 acorduri-cadru încheiate de către autoritatea contractantă, va fi respinsă ca inadmisibilă, deoarece nu poate constitui obiect al contestației raportat la dispozițiile art. 255 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 286 alin. (1) din ordonanța de urgență, procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în

cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică se soluționează în primă instanță de către secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante. Conform art. 266 alin. (1) din ordonanța de urgență, Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire, respectiv să analizeze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise în cadrul unei proceduri de atribuire și atacate prin contestație. Anunțul de atribuire echivalează cu finalizarea procedurii, astfel Consiliul nu mai are competența materială de a soluționa prezenta contestație.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă, ca inadmisibilă, contestația depusă de S.C. ... S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 7 (șase) pagini.