



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 89/28.01.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 1191/28.01.2015, aparținând SC ... SA, cu sediul în București, str. Candiano Popescu nr. 1, cp 040581, sector 4, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1099/1991, având CUI RO566, reprezentată prin Dumitru Corduneanu - director general, înaintată împotriva documentației de atribuire întocmite de ..., cu sediul în București, str. Olteni nr. 2-4, cp 010325, sector 3, în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii unui contract de lucrări având ca obiect „Trecerea la tensiunea de 400kV a axului Porțile de Fier - Reșița - Timișoara - Săcălaz - Arad/LEA 400kV Porțile de Fier - (Anina) - Reșița”, având anunț de participare nr. .../..., s-a solicitat Consiliului, eliminarea tezei a II-a din cadrul ... de la cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SA și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 89/28.01.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 1191/28.01.2015, SC ... SA atacă documentația de atribuire întocmită de ..., în procedura mai sus arătată, solicitând eliminarea tezei a II-a din cadrul ... de la cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”.

În fapt, susține contestatoarea, având în vedere obiectul contractului de achiziție publică, respectiv contract de lucrări, prin cerințele criticate, autoritatea contractantă a stabilit că experiența similară se poate îndeplini atât prin contracte de execuție lucrări similare celor care fac obiectul contractului, cât și prin contracte de livrări de bunuri.

Contestatoarea consideră că fișa de date a achiziției este contradictorie atunci când, deși se menționează cod CPV 45231400-9 Lucrări de construcții de linii electrice (Rev.2), se solicită, la cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, teza a II-a, pentru îndeplinirea condițiilor minime privind experiența similară a candidaților, contracte de livrare de bunuri stâlpi metalici simplu circuit tip RODELTA, conductori, accesorii, izolatori și OPGW. Astfel, arată contestatoarea, pentru achiziția de stâlpi metalici se folosește un alt cod CPV 44212224-5 - Stâlpi de linii electrice aeriene, iar pentru achiziția de conductori, accesorii, izolatori și OPGW există un alt cod CPV, coduri care nu se regăsesc în cuprinsul

Având în vedere cele prezentate, contestatoarea susține că se impune clarificarea în fișa de date a achiziției, precum și în celelalte părți ale documentației de atribuire, în sensul actualizării acesteia cu mențiunea de a nu se lua în calcul contractele privind livrarea de bunuri pentru îndeplinirea cerințelor minime privind experiența similară, urmând să se ia în considerare doar cele de execuție de lucrări similare.

În finalul demersului său, contestatoarea precizează că la solicitarea sa, de rectificare a ..., răspunsul autorității contractante a fost negativ.

De asemenea, arată contestatoarea, cele susținute de către ..., în răspunsul acesteia, nu pot fi primite, având în vedere că, atât timp cât nu se specifică o pondere a lucrărilor, versus o pondere a livrărilor, orice producător/vânzător de stâlpi, conductoare sau izolatoare, care îndeplinește celelalte condiții de calificare, poate fi declarat eligibil pentru atribuirea contractului, chiar dacă a executat în ultimii 5 ani o singură lucrare de 10.000 lei la tensiunea de minim 220 kV, conform

În drept, contestatoarea invocă prevederile OUG nr. 34/2006 și cele ale HG nr. 925/2006.

Prin adresa nr. 3762/29.01.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 1319/30.01.2015, autoritatea contractantă învederează că a luat măsuri de remediere, publicând în SEAP anunțul de tip erată nr. 67803/29.01.2015 la anunțul de participare nr. .../ ..., prin care obiectului principal al achiziției, cod CPV 45231400-9 - lucrări de construcții de linii electrice, i s-au adăugat următoarele coduri CPV secundare, corespunzătoare livrărilor de produse ce fac obiectului achiziției:

- 44212224-5 stâlpi de linii electrice aeriene;
- 44318000-2 conductor;
- 44111511-6 izolatori electrici;
- 32581100-0 cablu de transmitere a datelor.

Autoritatea contractantă precizează că durata de timp cuprinsă între momentul publicării eratei (29.01.2015) și data limită de depunere a ofertelor (11.03.2015) este de 41 zile.

Prin adresa nr. 145/06.02.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 1673/06.02.2015, SC ... SA a transmis punctul său de vedere față de adresa nr. 3762/29.01.2015, prin care autoritatea contractantă aduce la cunoștință faptul că și-a însușit contestația și a rectificat fișa de date a achiziției, prin erata nr. 67803/29.01.2015, precizând că cele 4 coduri "secundare" CPV din grupul 44 și 32, nu fac obiectul acestui contract de lucrări, ceea ce înseamnă că nu-l transformă pe acesta în contract de achiziții, în spiritul art. 5 alin. (1) și alin. (2) din OUG nr. 34/2006, contractul urmând să rămână unul de lucrări.

În acest context, SC ... SA înțelege să conteste, în continuare, posibilitatea susținerii experienței similare prin livrări și nu exclusiv prin execuția de lucrări similare de minim LEA 220 KV din ultimii 5 ani.

Contestatoarea conchide că livrările de produse ale oricărui producător/vânzător de echipamente (stâlpi, conductor, accesorii,

etc.) nu pot nici înlocui și nici nu se pot adauga unei experiențe similare pentru execuția de lucrări de linii electrice aeriene de minim 220 kV, considerând obligatoriu pentru demonstrarea experienței similare, doar prezentarea a minim 1 contract sau a maxim 5 contracte pentru cele mai importante execuții de lucrări similare din ultimii 5 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor), a căror valoare cumulată să fie de minim 15.000.000 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 5611/10.02.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 1870 11.02.2015, autoritatea contractantă a transmis copia dosarului achiziției publice, precizând că nu depune punct de vedere cu privire la contestația formulată de SC ... SA.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea unui contract de lucrări având ca obiect „Trecerea la tensiunea de 400kV a axului Porțile de Fier - Reșița - Timișoara - Săcălaz - Arad/LEA 400kV Porțile de Fier - (Anina) - Reșița, cod CPV 45231400-9 Lucrări de construcții de linii electrice (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura, licitație deschisă, cu etapă finală de licitație electronică, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../..., odată cu care a publicat și documentația de atribuire aferentă.

Nemulțumită de conținutul documentației de atribuire, SC ... SA a înaintat Consiliului contestația de față (însoțită de garanția de bună conduită în valoare de 448.000 lei), solicitând eliminarea tezei a II-a din cadrul ... de la cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”.

Analizând conținutul ..., Consiliul reține că la pct. III.2.3.a) *Capacitatea tehnică și/sau profesională*, autoritatea contractantă a precizat următoarele: *Experiența similară constă în execuția în ultimii 5 ani a unor lucrări pentru realizarea unor LEA de minim 220kV. Prin realizarea unor LEA de 220kV se înțelege atât executarea de fundații LEA cât și livrare, montare și ridicare de stâlpi electrici, livrare și montare conductor, accesorii, izolatori și OPGW. Pentru demonstrarea experienței similare în sensul menționat mai sus ofertantul va prezenta minim 1 contract sau maxim 5 contracte pentru cele mai importante execuții de lucrări similare din ultimii 5 ani (...) și livrări de produse similare efectuate în ultimii 3 ani (...) a căror valoare cumulată să fie de minim 15.000.000 lei fără TVA.... Contractele prezentate și dovedite ca atare pot fi: contracte complexe – care cuprind atât execuția de lucrări și livrarea de echipamente, precum și contracte distincte de execuție lucrări și furnizare echipamente.*

Referitor la susținerile contestatoarei privind faptul că *pentru achiziția de stâlpi metalici se folosește un alt cod CPV 44212224-5 - Stâlpi de linii electrice aeriene, iar pentru achiziția de conductori, accesorii, izolatori și OPGW există un alt cod CPV, coduri care nu se regăsesc în cuprinsul ...*, Consiliul reține că, la data de 29.01.2015, autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere a aspectelor contestate, publicând în SEAP un anunț de tip erată cu nr. 67803, în cuprinsul căruia la pct. VI.3.6), se specifică adăugarea la pct. II.1.6) din anunțul de participare inițial a codurilor CPV:

44212224-5 stâlpi de linii electrice aeriene;

44318000-2 conductor;

44111511-6 izolatori electrici;

32581100-0 cablu de transmitere a datelor.

Coroborând codurile CPV publicate în SEAP, atât în cadrul anunțului de participare inițial, cât și în cel al anunțului de tip erată, se constată că acestea sunt conforme cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, respectiv *procurare și montare ... stâlpi de linii electrice aeriene, conductori, izolatori electrici, cabluri de transmitere a datelor, precum și executare de lucrări de traversări, fundații, conexe, desfășurare tronson, defrișări, amenajare drumuri acces*. Astfel, solicitarea privind experiența similară așa cum a fost precizată în fișa de date a achiziției în care se precizează: *... și livrări de produse similare efectuate în ultimii 3 ani (...) a căror valoare cumulată să fie de minim 15.000.000 lei fără TVA ...*, este în concordanță cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit în cadrul prezentei proceduri de atribuire. Mai mult, Consiliul nu poate reține ca fondată, cererea contestatoarei *în sensul actualizării documentației de atribuire, cu mențiunea de a nu se lua în calcul contractele privind livrarea de bunuri pentru îndeplinirea cerințelor minime privind experiența similară*, deoarece, deși contractul de achiziție publică ce urmează a fi atribuit în prezenta procedură este unul de lucrări, din *Nota privind determinarea valorii estimate a obiectivului de investiții* înregistrată sub nr. 32413 din 26.09.2014 reiese că cheltuielile pentru investiția de bază se referă atât la construcții și instalații, cât și la dotări, astfel încât, susținerea contestatoarei privind *încălcarea normelor în domeniul achizițiilor publice*, nu poate fi reținută, aceasta nedemonstrând nelegalitatea sau restrictivitatea cerinței privind experiența similară solicitată conform documentației de atribuire.

De asemenea, nici criticile referitoare la faptul că: *cele 4 coduri "secundare" CPV din grupul 44 și 32, nu fac obiectul acestui contract de lucrări*, nu sunt fondate, în condițiile în care în obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, printre altele, se regăsesc și

procurare și montare ... stâlpi de linii electrice aeriene, conductori, izolatori electrici, cabluri de transmitere a datelor.

Pentru cele ce preced, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările la zi, Consiliul respinge contestația, ca nefondată, și dispune continuarea procedurii de atribuire.

La punerea în aplicare a prezentei decizii, părțile vor avea în vedere că este obligatorie, dar și că poate fi atacată cu plângere, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) și ale art. 281 din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 6 pagini.