



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 ... www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., cu sediul social în localitatea ... str. ..., județul ... având adresa de corespondență în municipiul ... str. ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat comunicarea rezultatului procedurii nr. 91365 din data de 29.01.2015, primită în data de 30.01.2015, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Prestări servicii de curățare a birourilor la Camerele de Conturi Județene”, cod CPV 90919200-4 (Rev.2), respectiv LOT 37 – „Acord-cadru de prestări servicii de curățare a birourilor la sediul Camerei de Conturi ... organizată de autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul ... str. ... sector 1 și a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul social în localitatea ... str. ..., județul ... având adresa de corespondență în municipiul ... str. ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul ... str. ... sector 1.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 91365 din data de 29.01.2015, primită în data de 30.01.2015 emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Prestări servicii de curățare a birourilor la Camerele de Conturi Județene”, cod CPV 90919200-4 (Rev.2), respectiv LOT 37 – „Acord-cadru de prestări servicii de curățare a birourilor la sediul Camerei de Conturi ... s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare.

Contestatoarea încunoștințează că oferta sa a fost declarată necâștigătoare pentru Lotul 37, reoferțând în etapa de licitație electronică suma de 1.174 lei/lună, în timp ce oferta clasată pe locul I, respectiv cea depusă de S.C. ... S.R.L. a reoferțat suma de 1.100 lei/lună. În acest sens, contestatoarea apreciază că societatea câștigătoare prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut, inferior valorii estimate a contractului, reprezentând aproximativ 75,9% din aceasta.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

Până la data emiterii prezentei decizii, autoritatea contractantă ... nu a formulat punct de vedere referitor la contestație.

Din documentele aflate la dosarul cauzei și din susținerile contestatoarei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Prestări servicii de curățare a birourilor la Camerele de Conturi Județene”, cod CPV 90919200-4

(Rev.2), respectiv LOT 37 – „Acord-cadru de prestări servicii de curățare a birourilor la sediul Camerei de Conturi ... prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... stabilind termenul de deschidere a ofertelor la data de 16.12.2014, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 2.414.353,34 lei, valoarea Lotului 37 contestat fiind de 61.122,87 lei.

Prin adresa contestatoarei S.C. ... S.R.L. nr. ... transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. 1913/11.02.2015, formulată sub numele și semnătura aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația – Dir. Ec. ..., aceasta comunică faptul că renunță la contestația formulată împotriva procedurii de atribuire ce face obiectul cauzei, susținând că „este de acord cu menținerea deciziei autorității contractante adoptate prin Raportul procedurii /.../”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.