



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., prin ..., împotriva procesului-verbal nr. 2911/30.01.2015 al ședinței de deschidere a ofertelor, emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de atribuire organizată în data de 30.01.2015, prin „negociere fără publicarea unui anunț de participare”, a contractului de achiziție publică având drept obiect „Achiziție servicii veterinare”, cod CPV 85200000-1, se contestă:

- nelegalități privind procedura anterioară desfășurării procedurii preliminare pentru încheierea contractelor;
- procesul verbal și, respectiv, soluția adoptată de către Comisia de analizare a ofertelor și atribuirea contractelor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție

publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată de ... împotriva procesului-verbal nr. 2911/30.01.2015 al ședinței de deschidere a ofertelor, emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire organizată în data de 30.01.2015, prin „negociere fără publicarea unui anunț de participare”, a contractului de achiziție publică având drept obiect „Achiziție servicii veterinare”, cod CPV 85200000-1, se contestă:

- nelegalități privind procedura anterioară desfășurării procedurii preliminare pentru încheierea contractelor;
- procesul verbal și, respectiv, soluția adoptată de către Comisia de analizare a ofertelor și atribuirea contractelor.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 modificată și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 935 din 10.02.2015, să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Contestatorul a răspuns prin adresa nr. 27/16.02.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 2081/16.02.2015, precizând: „posibilitățile financiare ale societății nu ne permit să achităm contravaloarea garanției de bună conduită”.

Prin adresa nr. 934 din 10.02.2015, Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice dacă societatea contestatoare și-a îndeplinit obligația instituită de prevederile art. 271¹ din ordonanță.

Prin adresa nr. 3486/10.02.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 1840/10.02.2015, autoritatea contractantă precizează că „societatea contestatoare ... nu și-a îndeplinit obligația legală

instituită de prevederile art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu completările și modificările ulterioare, referitoare la garanția de bună conduită”.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de ...

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...