



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 557/20.02.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 2430/20.02.2015, S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud. ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentantă legal de ... - Administrator, a contestat procedura de atribuire a contractului de lucrări, având ca obiect: „REALIZARE INSTALAȚIE DE ÎNCĂLZIRE ȘI PREPARARE APĂ CALDĂ MENAJERĂ LA AMBULATORIU DE SPECIALITATE PENTRU SPORTIVI ...”, cod CPV 45331100-7 (Lucrări de instalare de echipamente de încălzire centrală), 71321200-6 (Servicii de proiectarea sistemelor de încălzire), 71322200-3 (Servicii de proiectare a conductelor), organizată de C..., cu sediul în ..., ..., jud. ..., solicitând *reanalizarea* ofertei sale prin „reprogramarea licitației”.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

Declină competența de soluționare a contestației formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud. ..., în contradictoriu cu C..., cu sediul în ..., ..., jud. ..., către TRIBUNALUL ... - SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către TRIBUNALUL ... - SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, cu sediul în ..., str. .. nr. ..., jud.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 557/20.02.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 2430/20.02.2015, S.C. ... S.R.L., a contestat procedura de atribuire a contractului de lucrări, având ca obiect: „REALIZARE INSTALAȚIE DE ÎNCĂLZIRE ȘI PREPARARE APĂ CALDĂ MENAJERĂ LA AMBULATORIU DE SPECIALITATE PENTRU SPORTIVI ...”, cod CPV 45331100-7 (Lucrări de instalare de echipamente de încălzire centrală), 71321200-6 (Servicii de proiectarea sistemelor de încălzire), 71322200-3 (Servicii de proiectare a conductelor), organizată de C....

Prin adresa nr. 1373/.../.../24.02.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei punctul său de vedere cu privire la excepția lipsei sale de competență, prin raportare la prevederile art. 18 alin. (1) coroborat cu art. 19 și art. 266 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 565/26.02.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 2791/27.02.2014, S.C. ... S.R.L. reia criticile din cuprinsul contestației.

De asemenea, pentru respectarea principiului contradictorialității, prevăzut la art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 1372/.../.../24.02.2015, Consiliul a solicitat ... un punct de vedere referitor la excepția lipsei sale de competență, prin raportare la prevederile art. 18 alin. (1) coroborat cu art. 19 și art. 266 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, la care să atașeze și notele justificative privind procedura selectată și valoarea estimată.

..., prin adresa nr. 3514/ 26.02.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 2787/... și nr. 2936/... a transmis documentele solicitate, împreună cu punctul său de vedere precizând următoarele: „*Pe cale de excepție, înțelegem să invocăm lipsa de competență materială a C.N.S.C. raportată la art. 18 alin. (1) coroborat cu art. 19 și art. 266 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006*”, solicitând admiterea lipsei de competență materială a C.N.S.C. în prezenta cauză.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

C... a organizat procedura de atribuire a contractului de lucrări, prin „achiziție directă”, având drept obiect: „REALIZARE INSTALAȚIE DE ÎNCĂLZIRE ȘI PREPARARE APĂ CALDĂ MENAJERĂ LA AMBULATORIU DE SPECIALITATE PENTRU SPORTIVI ...”, cod CPV 45331100-7 (Lucrări de instalare de echipamente de încălzire centrală), 71321200-6 (Servicii de proiectarea sistemelor de încălzire), 71322200-3 (Servicii de proiectare a conductelor), publicând în SEAP anunțul de publicitate nr. .../...02.2015.

S.C. ... S.R.L. formulează critici cu privire la procedura de înregistrare a ofertei sale de către C....

În temeiul art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 131 Cod Procedură Civilă, Consiliul procedează la analizarea competenței sale materiale în ceea ce privește soluționarea contestației cu care a fost investit.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 255 și art. 266 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este competent să soluționeze doar contestațiile formulate împotriva actelor autorităților contractante emise în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică.

Prin urmare, pentru ca C.N.S.C. să fie competent să soluționeze o contestație, trebuiesc îndeplinite cumulativ două condiții, și anume actul contestat să fie emis de o autoritate contractantă, respectiv să fie emis în cadrul unei proceduri de achiziție publică, reglementată de O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Verificând competența de soluționare a prezentei contestații, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a organizat o procedură de achiziție potrivit dispozițiilor art. 18 din O.U.G. nr. 34/2006, ci a recurs la o achiziție directă în temeiul prevederilor art. 19 din același act normativ; potrivit Notei de estimare a valorii contractului de lucrări, valoarea estimată pentru „REALIZARE INSTALAȚIE DE ÎNCĂLZIRE ȘI PREPARARE APĂ CALDĂ MENAJERĂ LA AMBULATORIU DE SPECIALITATE PENTRU SPORTIVI ...”, este de 145.034 lei, fără TVA (valoare totală estimată pentru execuție = 140.810 lei, fără TVA, valoare estimată pentru servicii de proiectare = 4.224 lei, fără TVA), reprezentând echivalentul în lei a 32.230 euro, fără TVA (1 euro = 4.50 lei, la cursul BNR din data de 23.01.2015), sub valoarea de 100.000 euro, fără TVA de la care este obligatorie organizarea unei proceduri competitive.

Potrivit art. 1 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare: *„Prezenta ordonanță de urgență reglementează regimul juridic al contractului de achiziție publică, al contractului de concesiune de lucrări publice și al contractului de concesiune de servicii, procedurile de atribuire a acestor contracte, precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri.”*

Potrivit art. 18 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare: *„procedurile de atribuire a contractului de achiziție publică sunt:*

a) licitația deschisă, respectiv procedura la care orice operator economic interesat are dreptul de a depune oferta;

b) *licitația restrânsă, respectiv procedura la care orice operator economic are dreptul de a-și depune candidatura, urmând ca numai candidații selectați să aibă dreptul de a depune oferta;*

c) *dialogul competitiv, respectiv procedura la care orice operator economic are dreptul de a-și depune candidatura și prin care autoritatea contractantă conduce un dialog cu candidații admiși, în scopul identificării uneia sau mai multor soluții apte să răspundă necesităților sale, urmând ca, pe baza soluției/soluțiilor, candidații selectați să elaboreze oferta finală;*

d) *negocierea, respectiv procedura prin care autoritatea contractantă derulează consultări cu candidații selectați și negociază clauzele contractuale, inclusiv prețul, cu unul sau mai mulți dintre aceștia. Negocierea poate fi:*

- *negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare;*
- *negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare;*

e) *cererea de oferte, respectiv procedura simplificată prin care autoritatea contractantă solicită oferte de la mai mulți operatori economici.”*

De asemenea, Consiliul are în vedere faptul că nu a fost organizată o procedură de atribuire, de tipul celor definite la art. 3 lit. ș) din O.U.G. nr. 34/2006 „procedură de atribuire – etapele ce trebuie parcurse de autoritatea contractantă și de către candidați/ofertanți pentru ca acordul părților privind angajarea în contractul de achiziție publică să fie considerat valabil; procedurile de atribuire sunt: *licitația deschisă, licitația restrânsă, dialogul competitiv, negocierea, cererea de oferte, concursul de soluții*”, ci o achiziție directă, permisă de dispozițiile art. 19 din ordonanța de urgență, datorită valorii scăzute a acesteia.

Potrivit art. 19 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare: „*Autoritatea contractantă achiziționează direct produse, servicii sau lucrări, în măsura în care valoarea achiziției, estimată conform prevederilor secțiunii a 2-a a prezentului capitol, nu depășește echivalentul în lei a 30.000 euro exclusiv TVA pentru fiecare achiziție de produse ori servicii, respectiv a 100.000 euro exclusiv TVA pentru fiecare achiziție de lucrări. Achiziția se realizează pe bază de document justificativ”.*

Astfel că, față de prevederile art. 255 și 256 din OUG nr. 34/2006, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională doar împotriva unui act emis într-o procedură de atribuire, Consiliul constată că S.C. ... S.R.L. nu putea uza de calea administrativ-jurisdicțională consacrată de acest act normativ pentru a ataca actele emise de autoritatea contractantă în procesul de achiziție în discuție.

Pe de altă parte, față de dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, achizițiile publice sunt asimilate actului administrativ și prin urmare sunt supuse controlului judecătoresc al instanțelor de contencios – administrativ, astfel încât, în mod evident, contestatoarea are posibilitatea ca, împotriva actului considerat nelegal în cadrul unei proceduri de achiziție publică de tipul celei în cauză, să se adreseze instanței de contencios administrativ, competentă potrivit legii.

Nu în ultimul rând, este de reținut că excepția de necompetență materială, fiind de ordine publică, face imposibilă extinderea competențelor Consiliului.

În raport de cele reținute, în conformitate cu dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, coroborate cu cele ale art. 132 din Noul Cod de procedură civilă, Consiliul va admite excepția de necompetență materială a Consiliului invocată din oficiu și va dispune declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă C..., în favoarea TRIBUNALULUI ... - SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL. Va dispune trimiterea de îndată a dosarului către TRIBUNALUL ... - SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, măsură ce nu poate fi atacată conform art. 132 alin. (3) din Noul Cod de Procedură Civilă.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.