



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI RO ..., formulată împotriva adresei nr. ... de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de cerere de oferte, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Furnizare materiale de construcții și articole conexe”, se solicită

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., județul ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită, în baza art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., S.C. ... S.R.L. atacă rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. ..., emis de ..., în calitate de autoritate contractantă în procedura mai sus amintită, considerând nelegale motivele invocate în respingerea ca inacceptabilă a ofertei, respectiv faptul că, în urma solicitării de a prezenta Certificat de atestare fiscală cu obligațiile de plată existente în luna anterioară datei de organizare a procedurii - 04.02.2015, s-a prezentat Certificatul fiscal nr. ... eliberat în data de 02.02.2015, din care reiese că nu figurează cu datorii la bugetul consolidat de stat sau alte sume datorate ANAF.

Contestatorul arată că solicitarea a fost făcută în data de 02.02.2015, iar certificatul fiscal eliberat se referea la obligațiile existente la data de 31.12.2014.

Contestatorul susține că s-a adresat Serviciului Fiscal Municipal Rm. Sărat, solicitând un nou Certificat care să ateste cerințele autorității contractante, iar Serviciului Fiscal Municipal Rm. Sărat a răspuns că nu poate elibera un alt certificat în perioada valabilității celui eliberat, asigurând că la data eliberării, contestatorul nu figura în evidențele fiscale cu obligații de plată.

Drept urmare, autoritatea contractantă a declarat oferta S.C. ... S.R.L. inacceptabilă, având în vedere că Certificatul de atestare fiscală prezentat, eliberat la data de 02.02.2015, se referea la obligațiile existente la data de 31.12.2014.

Față de cele evocate, contestatorul solicită anularea hotărârii prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, având în vedere că Certificatul de atestare fiscală prezentat, eliberat la data de 02.02.2015, din care rezultă că nu are datorii, este valabil 30 zile de la data eliberării.

Prin adresa nr. ..., transmisă prin poștă și prin fax și retransmisă prin e-mail la data de 20.02.2015, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și a solicitat S.C. ... S.R.L. să prezinte, în termen de cel mult două zile de la primirea adresei în cauză, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat contestatorului și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Până la data indicată de Consiliu pentru a transmite dovada constituirii garanției de bună conduită, contestatorul nu a formulat nici un răspuns.

Astfel, Consiliul constată că S.C. ... S.R.L. nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de S.C. ... S.R.L.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.