



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația transmisă prin e-mail cu nr. 1047/02.03.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 2909/02.03.2015, S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud. ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO 29481042, reprezentată prin ... - Manager, a contestat comunicarea rezultatului procedurii, emisă în cadrul procedurii „selecție de oferte” a contractului, având ca obiect „ACHIZIȚIA DE ECHIPAMENTE CD PENTRU CENTRUL DE PROTOTIPURI DIN CADRUL PROIECTULUI «CENTRU DE CERCETARE ȘI DEZVOLTARE UTILAJE FORESTIERE ȘI AGRICOLE - IFOR»”, organizată de către S.C. ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., jud.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud. ..., în contradictoriu cu S.C. ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., jud. ... și dispune continuarea procedurii de atribuire a contractului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. 1047/02.03.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 2909/02.03.2015, S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu S.C. ... S.A. contestă comunicarea rezultatului procedurii, emisă în cadrul procedurii prin „selecție de oferte” a contractului, având ca obiect „ACHIZIȚIA DE ECHIPAMENTE CD PENTRU CENTRUL DE PROTOTIPURI DIN CADRUL PROIECTULUI «CENTRU DE CERCETARE ȘI DEZVOLTARE UTILAJE FORESTIERE ȘI AGRICOLE - IFOR»”.

Prin adresa nr. 1568/.../.../03.03.2015, transmisă prin e-mail la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, să comunice, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa fără număr de înregistrare de la emitent, înregistrată la CNSC sub nr. 2999/04.03.2015, contestatoarea precizează următoarele:

„Datorită faptului că legislația la care faceți referire cu privire la garanția de bună conduită a fost atacată la Curtea Constituțională și încă nu s-a publicat decizia, ne rezervăm dreptul să nu o constituim (...).”

Prin adresa nr. 1202/04.03.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 3046/04.03.2015, S.C. ... S.A. arată următoarele:

„Conform comunicării rezultatului la procedura de achiziție «Contestațiile se transmit beneficiarului de către ofertanții nemulțumiți de procesul de adjudecare în termen de 5 zile de la notificare. În caz contrar contestațiile nu se vor lua în considerare.» Având în vedere faptul că la adresa S.C. ... S.A. nu a fost înregistrată nici o contestație, considerăm reclamația ca fiind nefondată.”

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

S.C. ... S.A. a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „selecție de oferte” a contractului, având ca obiect „ACHIZIȚIA DE ECHIPAMENTE CD PENTRU CENTRUL DE PROTOTIPURI DIN CADRUL PROIECTULUI «CENTRU DE CERCETARE ȘI DEZVOLTARE UTILAJE FORESTIERE ȘI AGRICOLE - IFOR»”, elaborând în acest sens, documentația aferentă, conform căreia valoarea estimată este de 978.600 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație formulată de S.C. ... S.R.L.

nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, i s-a comunicat acesteia necesitatea constituirii garanției de bună conduită, până la data emiterii prezentei decizii S.C. ... S.R.L. nu s-a conformat dispoziției Consiliului.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită este sancționată prin dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu respingerea contestației.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. ... S.A., iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.