



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. .../...../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 36/16.03.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 3738/17.03.2015, depusă de SC ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., având CUI RO19275207, privind procedura de licitație deschisă online, organizată de Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic ..., cu sediul în ..., ..., județul..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului *servicii de împădurire pe terenuri degradate ...*, cod CPV 77231600-4 - *Servicii de împădurire (Rev. 2)*, s-a solicitat ...ă.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația SC ..., în contradictoriu cu Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii de atribuire prin care autoritatea contractantă a respins oferta sa ca neconformă potrivit prevederilor art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006.

Raportat la motivul de respingere, contestatoarea precizează că este de acord cu corectarea „erorii aritmetice” privind procentul de 5% la cheltuieli diverse și neprevăzute, îndreptarea acestei erori neafectând prețul și conținutul ofertei tehnice și financiare.

Prin adresa nr. 1984/.../.../18.03.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei suplimentarea cuantumului garanției de bună conduită constituit, prin raportare la valoarea estimată a contractului și a pus în discuție excepția tardivității contestației, raportat la prevederile art. 271 alin. (1), coroborat cu art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006.

Contestatoarea a răspuns cu adresa nr. 41/19.03.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 3876/19.03.2015, transmițând în copie dovada majorării cuantumului garanției de bună conduită.

În ceea ce privește excepția tardivității introducerii contestației, contestatoarea apreciază că aceasta a fost corect introdusă în data de 17.03.2015, având în vedere că prima zi de calcul era 07.03.2015 la care se adaugă cele 10 zile potrivit art. 256 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006.

Sunt invocate în acest sens prevederile art. 181 Noul Cod de procedură civilă.

Prin adresa nr. 2659/20.03.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 3975/23.03.2015, autoritatea contractantă a prezentat punctul de vedere cu privire la fondul contestației, solicitând respingerea acesteia ca nefondată. A depus totodată și dosarul achiziției publice.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic ..., în vederea atribuirii contractului de *servicii de împădurire pe terenuri degradate ...*, cod CPV 77231600-4 - *Servicii de împădurire (Rev. 2)*, este licitația deschisă online.

Conform anunțului de participare nr. .../22.11.2014, publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 20.01.2015, ora 16:00. Totodată, se reține că valoarea estimată a contractului de servicii este de 1.466.356 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii nr. 2195/06.03.2015, pentru motivele evocate anterior, SC ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu de către Consiliu a excepției

tardivității formulării acesteia, se reține că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului procedurii), la data de 06.03.2015, astfel cum rezultă din documentele existente la dosarul cauzei.

Așadar, 06.03.2015 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult zece zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de servicii, de 1.466.356 lei, fără TVA [peste pragul de 130.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) lit. a) din ordonanță], Consiliul determină că termenul de depunere atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult zece zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în 17.03.2015.

Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță - zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sâmbătă legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare], se constată că ultima zi pentru depunerea contestației, împotriva rezultatului procedurii de atribuire era, luni, 16.03.2015.

Potrivit art. 271 alin. (1) din ordonanță *sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>.[...]*

Astfel, Consiliul reține că termenul de contestare era depășit la data transmiterii, prin fax, respectiv poștă rapidă, a contestației adresată Consiliului (17.03.2015), ultima zi pentru depunerea contestației împotriva rezultatului procedurii de atribuire fiind luni, 16.03.2015.

Susținerea contestatoarei potrivit căreia *contestația a fost corect introdusă în data de 17.03.2015, având în vedere că prima zi de calcul era 07.03.2015 la care se adaugă cele 10 zile potrivit art. 256 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006*, nu poate fi reținută de Consiliu, întrucât nu se adaugă 10 zile la data de 07.03.2015, ci termenul începe să curgă de

la data 07.03.2015 (ziua următoare celei în care a fost primit actul atacat, respectiv 06.03.2015), termen care se calculează conform art. 3 lit. z) din ordonanță. De asemenea, nu poate fi reținută nici invocarea prevederilor art. 181 din Codul de procedură civilă, întrucât termenul pentru depunerea contestației nu se calculează pe zile libere, ci se calculează potrivit articolului precitat din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Cum s-a arătat mai sus, în speța analizată, termenul începe să curgă la data de 07.03.2015, ultima zi pentru depunerea în termen a contestației fiind luni, 16.03.2015, termen calculat conform dispozițiilor legale prevăzute în ordonanța privind achizițiile publice (art. 3 lit. z).

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

...

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**