



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. 80/27.02.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 2883/02.03.2015, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., județul ..., având CUI ..., reprezentată convențional prin, cu sediul în ..., privind procedura de licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, organizată de ... - Sucursala de Transport ...cu sediul în, județul ...în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări, având ca obiect *Reglementare secțiuni ...*, cod CPV 45231400-9 – Lucrări de construcții de linii electrice (Rev. 2), contestatoarea a solicitat

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, SC ... SRL a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, precizând că, în urma evaluării ofertelor, achizițoarea i-a comunicat prin adresa nr. 2560/23.02.2015 că prezenta procedură s-a anulat, întrucât au fost depuse numai oferte inacceptabile și/sau neconforme.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. ... alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 1553/.../.../03.03.2015, să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii acesteia, conform prevederilor art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat contestatoarei și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Prin adresa nr. 96/05.03.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 3135/05.03.2015, contestatoarea afirmă că obligația constituirii garanției de bună conduită nu mai subzistă în sarcina sa, și invocă, în susținere, Decizia Curții Constituționale nr. 5/15.01.2015, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 271¹ și art. 271²” din ordonanță.

În același timp, contestatoarea atașează răspunsului și un print screen/extras de pe portalul Curții Constituționale și solicită suspendarea analizării prezentei contestații până la publicarea în Monitorul Oficial al României a Deciziei nr. 5/15.01.2015.

În aceste condiții, Consiliul constată că SC ... SRL nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Potrivit art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/ plângerii.”

Potrivit art. 11 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale „Deciziile, hotărârile și avizele Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Deciziile și hotărârile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor”.

Potrivit art. 147 alin. (4) din Constituția României „Deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor”.

Așadar, la data formulării contestației, dispozițiile art. . 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 erau în vigoare și își produceau efectele, subzistând obligația contestatoarei de a constitui garanția de bună conduită, decizia Curții Constituționale nr. 5/15.01.2015 nefiind publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Astfel, apare ca fiind lipsită de relevanță în soluționarea speței de față suspendarea analizării contestației și, mai mult, contestatoarea nu a indicat vreun text legal care să oblige Consiliu să suspende soluționarea contestației până la publicarea în Monitorul Oficial a deciziei Curții Constituționale.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de SC ... SRL.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

....

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,