



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 92/11.03.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 3602/13.03.2015, formulată de S.C. ... S.A., cu sediul în localitatea ..., ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în cu sediul în ..., ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Prestare de servicii auto (operațiuni revizii tehnice, reparații, inspecții tehnice periodice)”, cod CPV 50110000-9, sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: „anularea hotărârii privind rezultatul procedurii pentru atribuirea lotului 1 și atribuirea acestuia S.C. ... S.A. ... clasat pe primul loc după etapa finală a licitației electronice”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de S.C. ... S.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată de S.C. ... S.A. împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Prestare de servicii auto (operațiuni revizii tehnice, reparații, inspecții tehnice periodice)”, cod CPV 50110000-9, sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: „anularea hotărârii privind rezultatul procedurii pentru atribuirea lotului 1 și atribuirea acestuia S.C. ... S.A. ... clasat pe primul loc după etapa finală a licitației electronice”.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 modificată și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 1930 din 17.03.2015, să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 1931 din 17.03.2015, Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice dacă societatea contestatoare și-a îndeplinit obligația instituită de prevederile art. 271¹ din ordonanță.

Prin adresa nr. 588.778/18.03.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 3811/18.03.2015, autoritatea contractantă precizează că „*până la data prezentei, respectiv 18.03.2015, S.C. ... S.A., nu a depus contravaloarea garanției de bună conduită în contul autorității contractante (anexă extras de cont din data de 13.03-16.03.2015) și nu a prezentat nici un document prin care să facă dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare*”.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de S.C. ... S.A.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.