



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația depusă în original cu nr. 593/05.03.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 3133/05.03.2015, S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată prin ... - Administrator, a contestat comunicarea rezultatului procedurii, emisă în cadrul procedurii „cerere de oferte” a contractului, având ca obiect: „CONSOLIDARE ... – INTERVENȚIE DE URGENȚĂ CORPURILE C2a și C1b”, organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ...,

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită astfel cum aceasta este

reglementată de dispozițiile art. 271¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 593/05.03.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 3133/05.03.2015, S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ... contestă comunicarea rezultatului procedurii, emisă în cadrul procedurii prin „cerere de oferte” a contractului, având ca obiect „CONSOLIDARE ... – INTERVENȚIE DE URGENȚĂ CORPURILE C2a și C1b”.

Prin adresa nr. 1656/.../.../06.03.2015, transmisă prin fax la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, să comunice, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestatoarea a confirmat primirea adresei de mai sus prin remiterea acesteia, prin fax, aplicând ștampila cu nr. de intrare 617 din data de 06.03.2015 și înregistrată la Consiliu cu nr. 3208 din 06.03.2015.

Până la data prezentei contestația nu a făcut dovada constituirii garanției de bună conduită potrivit art. 271¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 6386/10.03.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 3350/10.03.2015, ... arată următoarele:

„S.C. ... S.R.L. nu a făcut dovada constituirii garanției de bună conduită, în conformitate cu prevederile art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare”

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziții publice, având drept obiect: „CONSOLIDARE ... – INTERVENȚIE DE URGENȚĂ CORPURILE C2a și C1b”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. .../..., conform căreia valoarea estimată este de 12.593.688 lei, fără TVA.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire ales este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

În prezenta procedură de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări au mai fost formulate contestații, soluționate de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și anume prin decizia CNSC nr. 169/C7/81/13.02.2015, Consiliul a admis contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu

De asemenea, a anulat, în parte, raportul procedurii, precum și decizia nr. 1943/22.01.2015, de anulare a procedurii de achiziție publică și toate actele subsecvente acesteia, inclusiv adresa nr. 2005/22.01.2015 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație, formulată de S.C. ... S.R.L. nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ alin (1) din O.U.G. nr. 34/2006.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, i s-a comunicat acesteia necesitatea constituirii garanției de bună conduită, până la data emiterii prezentei decizii, S.C. ... S.R.L. nu s-a conformat dispoziției Consiliului.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită este sancționată prin dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu respingerea contestației.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și (5), coroborate cu prevederile art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul va respinge contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. ... alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (patru) pagini.