



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 10 din 11.02.2015, transmisă la serviciul de curierat rapid ... la data de 11.02.2015 (Număr AWB: 5042512120002), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 1939 din 12.02.2015, depusă de S.C. ... S.R.L. cu sediul social în ..., ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribuit fiscal RO, reprezentată de ... – Director Executiv, împotriva documentației de atribuire emisă de către S... cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, desfășurată online, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru cu scopul de a stabili elementele/condițiile esențiale care vor governa contractele de prestări servicii, ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „SERVICII DE REPARARE ȘI DE ÎNTREȚINERE A ECHIPAMENTULUI RADIOLOGIC”, cod CPV 50421200-4 – Servicii de reparare și de întreținere a echipamentului radiologic (Rev.2), cu referire la Lotul nr. 4 – „*Echipament radiologic tip ...*”, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante să completeze fișa de date și caietul de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să prezinte dovada calificării personalului pentru fiecare instalație ofertată pentru care se asigură service-ul prin prezentarea de diplome, certificate emise de producătorul echipamentului ce atestă

pregătirea personalului responsabil cu desfășurarea activității
de service la instalațiile oferite în conformitate cu Ordinul nr.
173/2003 al CNCAN și cu Ordinul Președintelui CNCAN nr.
118/30.08.2013 art. 3;

- obligarea autorității contractante să completeze fișa de date și caietul de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să facă dovada că are capacitatea de a furniza piese de schimb originale sau recomandate de producător prin prezentarea unui certificat sau a unui contract cu producătorul sau cu o firmă ce asigură furnizarea de piese de schimb recomandate de producător pentru aparatul ofertat în conformitate cu Ordinul nr. 366/2001 al CNCAN.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă S..., cu sediul în ..., ...,

Admite capătul de cerere privind dovada calificării personalului pentru Lotul nr. 4 – „*Echipament radiologic tip ...*” și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice documentația de atribuire în sensul completării fișei de date cu cerința de calificare ca ofertantul să prezinte dovada atestării adecvate acordată de producătorul instalației, în conformitate cu Ordinul nr. 173/2003 al CNCAN, să comunice modificările astfel efectuate tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedura de achiziție publică și potrivit art. 50¹ alin. (3) din OUG nr. 34/2006, să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere, din contestația depusă de S.C. ... S.R.L. privind obligarea autorității contractante să completeze fișa de date și caietul de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să facă dovada că are capacitatea de a furniza piese de schimb originale sau recomandate de producător prin prezentarea unui certificat sau a unui contract cu producătorul sau cu o firmă ce asigură furnizarea de piese de schimb recomandate de producător pentru aparatul ofertat în conformitate cu Ordinul nr. 366/2001 al CNCAN.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ... S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, desfășurată offline, fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă S..., în vederea încheierii acordului-cadru cu scopul de a stabili elementele/condițiile esențiale care vor governa contractele de prestări servicii, ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „SERVICII DE REPARARE ȘI DE ÎNTREȚINERE A ECHIPAMENTULUI RADIOLOGIC”, cu referire la Lotul nr. 4 – „*Echipament radiologic tip ...*”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din ..., a solicitat:

- obligarea autorității contractante să completeze fișa de date și caietul de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să prezinte dovada calificării personalului pentru fiecare instalație ofertată pentru care se asigură service-ul prin prezentarea de diplome, certificate emise de producătorul echipamentului ce atestă pregătirea personalului responsabil cu desfășurarea activității de service la instalațiile ofertate în conformitate cu Ordinul nr. 173/2003 al CNCAN și cu Ordinul Președintelui CNCAN nr. 118/30.08.2013 art. 3;

- obligarea autorității contractante să completeze fișa de date și caietul de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să facă dovada că are capacitatea de a furniza piese de schimb originale sau recomandate de producător prin prezentarea unui certificat sau a unui contract cu producătorul sau cu o firmă ce asigură furnizarea de piese de schimb recomandate de producător pentru aparatul ofertat în conformitate cu Ordinul nr. 366/2001 al CNCAN.

În ceea ce privește fondul cauzei, S.C. ... S.R.L. arată că echipamentul pentru care urmează să se efectueze operațiuni/activități de reparare și întreținere, urmare atribuirii contractului, este aparat de radiologie și imagistică medicală, adică echipament de înaltă performanță și complexitate, supus regimului nuclear și este utilizat de către unitățile sanitare, prin personalul medical, deci inclusiv și de către autoritatea

contractantă, pe un număr extrem de mare de pacienți. Ori, activitățile de reparare și întreținere a aparatelor de radiologie și imagistică medicală sunt activități desfășurate în domeniu nuclear, denumite de lege ca activități nucleare, fiind prevăzute la art. 2 lit. c) din Legea nr. 111/1996, privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare. Ca atare, aceste activități sunt supuse unui regim juridic special, fiind reglementate prin legi speciale.

În cele ce urmează, contestatoarea redă art. 2 din Legea nr. 111/1996, art. 6 lit. q) din Ordinul nr. 336/2001 al CNCAN, afirmând că obiectul lotului 4 din prezenta procedură este supus regimului nuclear și conform art. 188 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, referitor la pregătirea profesională și calificarea persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de servicii, trebuie, conform legii speciale în vigoare, depuse documente care să ateste că firma are personal calificat pentru repararea și verificarea tipurilor de aparate pentru care se depune ofertă, iar în fișa de date nu se regăsește acest aspect. Autoritatea contractantă nu a solicitat în documentația de atribuire diplome de școlarizare sau absolvire cursuri, emise de producătorul echipamentelor radiologice în conformitate cu art. 59 alin. (2) din Ordinul 173/2003 al CNCAN – Normele de securitate radiologică.

De asemenea, S.C. ... S.R.L. precizează că textul de lege stipulează clar că trebuiesc îndeplinite 2 condiții cumulativ pentru a putea executa repararea și întreținerea la acest gen de instalații, respectiv autorizație de manipulare emisă de CNCAN și personal cu atestare adecvată din partea producătorului. Autoritatea contractantă a solicitat doar autorizația emisă de CNCAN în fișa de date, fără a preciza ca școlarizarea și/sau diplomă este necesară să fie emisă de producătorul echipamentului.

Mai mult decât atât, aceasta susține că echipamentul a fost produs în anul 2000 și are 15 ani vechime, fapt pentru care, vechimea echipamentului fiind „cu cel mult 25 de ani în urmă” se aplică dispozițiile din art. 3 din Ordinul Președintelui CNCAN nr. 118/30.08.2013.

Având în vedere aspectele prezentate, contestatoarea a solicitat ca autoritatea contractantă să fie obligată să completeze fișa de date și caietul de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să prezinte dovada calificării personalului pentru fiecare instalație ofertată pentru care se asigură reparare și

întreținere prin prezentarea de diplome, certificate emise de producătorul echipamentului, ce atestă pregătirea personalului responsabil cu desfășurarea activității de service la instalațiile oferite în conformitate cu Ordinul nr. 173/2003 al CNCAN și Ordinul Președintelui CNCAN nr. 118/30.08.2013 sau cel puțin diplome/certificate de calificare pentru echipamentul oferit și nu calificări generale sau pentru alte echipamente.

Un alt aspect subliniat de S.C. ... S.R.L. este că nu sunt solicitate în mod explicit:

- dovezi privind capacitatea de a livra piese de schimb originale sau recomandate de producător în conformitate cu Ordinul 366/2001 al CNCAN Normă de securitate radiologică;

- proceduri de autorizare din 22/09/2001. Totodată, aproximativ 30% din piesele de schimb ale echipamentului radiologic din lotul 8,, sunt dedicate și nu pot fi achiziționate decât la producătorul echipamentului și numai de către un distribuitor autorizat

În acest sens, contestatoarea solicită ca autoritatea contractantă să fie obligată să completeze fișa de date și caietul de sarcini cu cerința ca ofertantul să facă dovada că are capacitatea de a furniza piese de schimb originale sau recomandate de producător, prin prezentarea unui certificat sau a unui contract cu producătorul sau cu o firmă ce asigură furnizarea de piese de schimb recomandate de producător pentru aparatul oferit. Având în vedere că aparatele sunt echipamente medicale, sub regim nuclear, utilizat în diagnosticul pacienților și pentru eliminarea oricăror riscuri de accidente și conform Ordinului nr. 366/2001 al CNCAN art. 43 este necesară dovada privind furnizarea de piese de schimb originale sau recomandate de producător.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat, prin adresa nr. 1063/.../.../13.02.2015, transmiterea dosarului achiziției publice, precum și punctul de vedere referitor la contestație.

Totodată, Consiliul a solicitat confirmarea constituirii, de către S.C. ... S.R.L., a garanției de bună conduită, în conformitate cu art. 271¹ alin. (1) – (5) din O.U.G. nr. 34/2006, modificată și completată prin O.U.G. nr. 51/2014.

Prin adresa nr. 8984/24.02.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 2612/24.02.2015, S... a transmis punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

În conținutul punctului de vedere, autoritatea contractantă prezintă un scurt istoric al procedurii, menționând că în data de 10.02.2015 au fost solicitate clarificări din partea contestatoarei, înregistrate la S... cu nr. 6732/10.02.2015, clarificări prin care contestatoarea aduce la cunoștință acestuia faptul că în cadrul documentației de atribuire „nu sunt solicitate în mod explicit diplome de școlarizare sau absolvire cursuri emise de producătorul echipamentelor radiologice în conformitate cu Ordinul 173/2003 al CNCAN” și „nu sunt solicitate în mod explicit dovezi privind capacitatea de a livra piese de schimb originale sau recomandate de producător în conformitate cu Ordinul 366/2001” și totodată se solicită clarificarea acestor aspecte.

De asemenea, autoritatea contractantă redă răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 7355/13.02.2015, publicat în SEAP în data de 13.02.2015.

În acest sens, S... precizează că în cadrul contestației sale, S.C. ... S.R.L. își menține criticile din cadrul solicitării de clarificări.

Având în vedere cele prezentate, autoritatea contractantă subliniază următoarele:

- prin răspunsul la solicitarea de clarificări s-a explicat faptul că operatorii economici trebuie să facă dovada calificării personalului cu respectarea art. 59 alin. (2) din Ordinul 173/2003 al CNCAN – Normele de securitate radiologică, situație ce se subînțelegea din obiectul procedurii de atribuire (reparare și întreținere echipamente radiologice);

- totodată, s-a explicat faptul că piesele de schimb nu fac obiectul prezentei proceduri, motiv pentru care nu se puteau solicita cerințe referitoare la acestea;

- contestatoarea nu a precizat actele normative încălcate de către autoritatea contractantă;

- operatorii economici nu pot impune unei autorități contractante să introducă în documentația de atribuire anumite criterii sau cerințe de calificare;

- din conținutul contestației nu reiese pretinsa încălcare a prevederilor legale în materie de achiziții;

- ca urmare a răspunsului la solicitarea de clarificări, criticile contestatoarei au rămas fără obiect.

Drept urmare, S... apreciază, ca nefondată, contestația depusă de S.C. ... S.R.L. și solicită respingerea acesteia.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă, desfășurată offline, fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de S..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru cu scopul de a stabili elementele/condițiile esențiale care vor governa contractele de prestări servicii, ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „SERVICII DE REPARARE ȘI DE ÎNTREȚINERE A ECHIPAMENTULUI RADIOLOGIC”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat este „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului-cadru, astfel cum a fost modificată prin erată, este de 780.363 lei, fără TVA (177.282,7 EUR, fără TVA), iar lotul 4 are ca obiect „Echipament radiologic tip ...” și o valoare estimată de 111.060 lei, fără TVA (25.230,59 EUR, fără TVA). Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu anunțul de participare.

Împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 4 – „Echipament radiologic tip ...”, în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, S.C. ... S.R.L. formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită:

- obligarea autorității contractante să completeze fișa de date și caietul de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să prezinte dovada calificării personalului pentru fiecare instalație ofertată pentru care se asigură service-ul prin prezentarea de diplome, certificate emise de producătorul echipamentului ce atestă pregătirea personalului responsabil cu desfășurarea activității de service la instalațiile ofertate în conformitate cu Ordinul nr. 173/2003 al CNCAN și cu Ordinul Președintelui CNCAN nr. 118/30.08.2013 art. 3;

- obligarea autorității contractante să completeze fișa de date și caietul de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să facă dovada că are capacitatea de a furniza piese de schimb originale sau recomandate de producător prin prezentarea unui certificat sau a unui contract cu producătorul sau cu o firmă ce asigură furnizarea de piese de schimb recomandate de producător pentru aparatul ofertat în conformitate cu Ordinul nr. 366/2001 al CNCAN.

În fișa de date, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării

procedurii de încheiere a acordului-cadru în cauză, la secțiunea III – Informații juridice, economice, financiare și tehnice, capitolul III.2) – Condiții de participare, punctul III.2.1.b) – Capacitatea de exercitare a activității profesionale, s-au solicitat, printre altele, următoarele:

„Autorizație pentru desfășurarea de activități în domeniul nuclear emisă de CNCAN - Actul normativ care impune obligativitatea acestei autorizări - Legea nr. 111/1996, republicată privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare privind securitatea radiologică;”

La solicitarea de clarificări din partea unui operator economic interesat, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 6732 din 10.02.2015, aceasta din urmă răspunde prin adresa nr. 7355 din 13.02.2015, postată în SEAP, astfel:

„[...] se dorește clarificarea următoarelor aspecte:

- Ce tipuri de certificate de calificare, ale personalului ce urmează a fi implicat în prestarea serviciilor aferente echipamentelor, sunt solicitate;

[...]

Respectând prevederile art. 78 și 79 din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, în termenul legal prevăzut, comunicăm pe această cale următoarele:

În ceea ce privește cerința privind personalul tehnic de specialitate menționată la pct. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și sau profesională, referitor la toate echipamentele radiologice ce fac obiectul prezentei proceduri, aducem următoarele explicații:

- deoarece obiectul procedurii este dat de servicii de întreținere și reparații echipamente radiologice, se subînțelege faptul că este obligatoriu a se respecta legislația în vigoare privind Normele de securitate radiologică, motiv pentru care nu s-a menționat în mod expres acest aspect;

- operatorii economici trebuie să facă dovada că dispun sau au obținut angajament de participare de / de la personal / organism tehnic de specialitate ce deține certificate de calificare care să respecte Art. 59, alin. (2) din Ordinul 173/2003 al CNCAN - Normele de securitate radiologică.”

Consiliul reține că în speță sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 176 lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

„Art. 176. - Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica criteriile de calificare și selecție referitoare numai la:

[...]

b) capacitatea de exercitare a activității profesionale;”

- art. 59 alin. (2) din Normele de securitate radiologică în practicile de radiologie de diagnostic și radiologie intervențională aprobate prin Ordinul Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare – CNCAN – nr. 173/2003, cu modificările și completările ulterioare:

„(2) Această activitate se realizează numai de personalul unității cu autorizație de manipulare emisă de CNCAN, personal care cunoaște specificațiile tehnice ale instalației radiologice și are atestare adecvată acordată de producătorul instalației.”

- art. 1 și 2 lit. c) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, cu modificările și completările ulterioare:

„Art. 1. - Obiectul prezentei legi îl constituie reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare desfășurate în scopuri exclusiv pașnice, astfel încât să se îndeplinească cerințele de securitate nucleară, de protecție a personalului expus profesional, a pacientului, a mediului, a populației și a proprietății, cu riscuri minime în conformitate cu reglementările și cu respectarea obligațiilor ce decurg din acordurile și convențiile la care România este parte.

Art. 2. - Prevederile prezentei legi se aplică următoarelor activități și surse:

[...]

c) producerea, amplasarea și construcția, furnizarea, închirierea, transferul, manipularea, deținerea, prelucrarea, utilizarea, tratarea, condiționarea, depozitarea intermediară sau definitivă, dezafectarea sau închiderea, transportul, tranzitul, importul, exportul și transferul intracomunitar al instalațiilor radiologice, materialelor radioactive și nucleare, inclusiv al deșeurilor radioactive;”

- art. 6 lit. q) din Normele de securitate radiologică - Proceduri de autorizare aprobate prin Ordinul Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare – CNCAN – nr. 366/2001, cu modificările și completările ulterioare:

„Definiții

Art. 6. - În scopul aplicării prezentei reglementări, pe lângă termenii și expresiile definite în Legea nr. 111/1996 și în Normele fundamentale de securitate radiologică, expresia:

[...]

q) manipularea înseamnă una sau mai multe din următoarele activități: montarea, instalarea, întreținerea, repararea, verificarea, modificarea, dezmembrarea sau orice altă operație executată direct asupra instalației nucleare sau sursei de radiații nucleare cu excepția utilizării (operării) și a transportării în afara incintei aflate sub jurisdicția persoanei juridice care desfășoară activitatea din domeniul nuclear;”

Văzând dispozițiile art. 59 alin. (2) din Normele de securitate radiologică în practicile de radiologie de diagnostic și radiologie intervențională, Consiliul reține că două condiții cumulative trebuie să fie îndeplinite de operatorii economici interesați de participarea la prezenta procedură și anume ca personalul ofertantului să aibă:

1. autorizație de manipulare emisă de CNCAN;
2. atestare adecvată acordată de producătorul instalației.

Consiliul stabilește că documentația de atribuire, astfel cum a fost completată prin răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări, respectă doar parțial dispozițiile legale privind criteriile de calificare și selecție referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale, în sensul că aceasta nu a prevăzut în fișa de date, parte a documentației de atribuire, obligația operatorilor economici interesați de participarea la procedură, de a prezenta documente emise de producătorul instalației radiologice, din care să rezulte atestarea adecvată a personalului acestora pentru aceste echipamente radiologice, potrivit art. 59 alin. (2) din Normele de securitate radiologică în practicile de radiologie de diagnostic și radiologie intervențională aprobate prin Ordinul Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare – CNCAN – nr. 173/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la dreptul autorității contractante de a aplica criteriile de calificare și selecție, Consiliul stabilește că acest drept se aplică doar în situația când aceste criterii nu rezultă din normele imperative, ca în cazul de față, aceste dispoziții legale fiind emise de Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare (CNCAN), autoritatea națională competentă în domeniul nuclear, instituție publică de interes național, cu personalitate juridică, care exercită atribuțiile de reglementare,

autorizare și control, potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, organizată și funcționând conform Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare aprobat prin H.G. nr. 1627/2003, în baza atribuției sale stabilite prin art. 2 alin. 1) din regulamentul evocat, stabilind – potrivit art. 59 din Normele de securitate radiologică în practicile de radiologie de diagnostic și radiologie intervențională aprobate prin Ordinul CNCAN nr. 173/2003, cu modificările și completările ulterioare – că aspectele de securitate mecanică și electrică ale instalațiilor radiologice sunt o parte importantă a programului de întreținere și pot avea efecte directe sau indirecte asupra securității radiologice, astfel că această activitate se realizează numai de personalul unității cu autorizație de manipulare emisă de CNCAN, personal care cunoaște specificațiile tehnice ale instalației radiologice și are atestare adecvată acordată de producătorul instalației. Autoritatea contractantă nu poate motiva lipsa acestor cerințe din fișa de date, arătând faptul că se subînțelege obligativitatea respectării legislației în vigoare privind Normele de securitate radiologică.

Astfel, Consiliul reține că este fondată această primă critică din contestația depusă de S.C. ... S.R.L. cu privire la cerința de calificare privind certificatele emise de producătorul echipamentului ce atestă pregătirea personalului responsabil cu desfășurarea activității de service la instalațiile radiologice.

Consiliul nu va reține în soluționare critica contestatoarei privind aplicarea dispozițiilor art. 3 din Ordinul CNCAN nr. 118/30.08.2013 publicat pe pagina proprie de internet a Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare la adresa <http://www.cncan.ro> în secțiunea *Legislatie > Norme > Norme de securitate radiologica*, potrivit căroră „*Pentru autorizarea activităților de instalare-montare, reparare cât și pentru efectuarea, testelor de acceptanță ale instalațiilor radiologice fabricate cu cel mult 25 ani în urmă, este necesară o școlarizare specifică la producător sau la un organism recunoscut de acesta și existența licențelor pentru utilizarea pachetelor software pentru service, furnizate de producător.*” deoarece aceasta nu face dovada că echipamentul de la lotul 4 - Echipament radiologic tip ar fi produs în anul 2000.

Prin contestația sa, S.C. ... S.R.L. arată că nu sunt solicitate în documentația de atribuire, în mod explicit, dovezi privind capacitatea de a livra piese de schimb originale sau recomandate de producător în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Normele de securitate radiologică - proceduri de autorizare aprobate prin Ordinul Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare - CNCAN - nr. 366/2001, potrivit cărora *„În cadrul activității de reparare sunt interzise înlocuirile de piese sau subansambluri cu unele care nu sunt originale sau nu au fost recomandate de producător și modificarea sau suprimarea elementelor de securitate radiologică.”*.

În fișa de date, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, secțiunea IV – „Procedura”, capitolul IV.4) – „Prezentarea ofertei”, punctul IV.4.1) – „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, s-au menționat, printre altele, următoarele:

„Propunerea tehnică va fi prezentată în conformitate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini, astfel propunerea tehnică va conține un comentariu din care să reiasă modul de îndeplinire al cerințelor din caietul de sarcini și va avea atașat ca titlu informativ o listă a principalelor piese de schimb și prețul unitar al acestora, acestea urmând a face obiectivul altei proceduri de achiziție.”

De asemenea, în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, la capitolul II – „Activitatea de service”, punctul 2, s-au menționat, printre altele, următoarele:

„Activitatea de service are ca scop remedierea defecțiunilor accidentale și imprevizibile și se desfășoară în funcție de necesități astfel:

[...]

• În cazul în care este necesar să se înlocuiască o piesă de schimb, se va consemna în raportul de service necesitatea înlocuirii acesteia și vor fi informați reprezentanții autorității contractante. Autoritatea contractantă va face demersurile legale pentru achiziționarea pieselor defecte și le va pune la dispoziția prestatorului în vederea înlocuirii. [...]”

La solicitarea de clarificări din partea unui operator economic interesat, înregistrată la autoritatea contractantă cu

nr. 6732 din 10.02.2015, aceasta din urmă răspunde prin adresa nr. 7355 din 13.02.2015, postată în SEAP, astfel:

„[...] se dorește clarificarea următoarelor aspecte:

[...]

- Dacă sunt sau nu sunt solicitate dovezi privind livrarea de piese de schimb originale.

[...]

Respectând prevederile art. 78 și 79 din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, în termenul legal prevăzut, comunicăm pe această cale următoarele:

[...]

În ceea ce privește clarificarea referitoare la piesele de schimb, aducem la cunoștința operatorilor economici interesați faptul că acestea (piesele de schimb) nu fac obiectul prezentei proceduri, motiv pentru care nu au fost solicitate cerințe referitoare la acestea.

Piesele de schimb necesare reparației echipamentelor ce fac obiectul prezentei documentații vor face obiectul unor proceduri ulterioare.”

Consiliul reține că autoritatea contractantă a prevăzut în documentația de atribuire fără putință de tăgadă faptul că va organiza o altă procedură de achiziție în ceea ce privește piesele de schimb, aceasta solicitând totuși prin fișa de date ca operatorii economici interesați de participarea la prezenta procedură de achiziție publică să atașeze cu titlu informativ o listă a principalelor piese de schimb și prețul unitar al acestora, fără ca ofertanții să fie obligați la ofertarea acestor piese.

Astfel, Consiliul stabilește că sunt nefondate criticile contestatoarei privind lipsa informațiilor din documentația de atribuire cu privire la piesele de schimb originale sau recomandate de producător.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de S.C. ... S.R.L.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va admite capătul de cerere privind dovada calificării personalului pentru Lotul nr. 4 – „Echipament radiologic tip ...” și va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de

la primirea deciziei Consiliului, să modifice documentația de atribuire în sensul completării fișei de date cu cerința de calificare ca ofertantul să prezinte dovada atestării adecvate acordată de producătorul instalației, în conformitate cu Ordinul nr. 173/2003 al CNCAN, să comunice modificările astfel efectuate tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedura de achiziție publică și potrivit art. 50¹ alin. (3) din OUG nr. 34/2006, să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, Consiliul va respinge, ca nefondat, capătul de cerere, din contestația depusă de S.C. ... S.R.L. privind obligarea autorității contractante să completeze fișa de date și caietul de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să facă dovada că are capacitatea de a furniza piese de schimb originale sau recomandate de producător prin prezentarea unui certificat sau a unui contract cu producătorul sau cu o firmă ce asigură furnizarea de piese de schimb recomandate de producător pentru aparatul ofertat în conformitate cu Ordinul nr. 366/2001 al CNCAN.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 16 (cincisprezece) pagini.