



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE **Nr. 352/.../...** **Data: ...**

Prin contestația nr. 244/20.03.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 3995/23.03.2015, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., ...înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J..., având CUI ..., reprezentată legal de ..., formulată împotriva documentației de atribuire întocmită de ..., cu sediul în ...,, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază a obiectivelor din cadrul ... – Anul 2015”, cod CPV 7971300-5, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../..., s-a solicitat Consiliului ... până la soluționarea pe fond a contestației.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de SC ... SRL pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 244/20.03.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 3995/23.03.2015, SC ... SRL atacă documentația de atribuire întocmită de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus menționate, solicitând ... până la soluționarea pe fond a contestației.

Prin adresa nr. 2145/.../.../24.03.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei să facă dovada constituirii garanției de bună conduită, în conformitate cu art. 271¹ alin. (1) – (5) din OUG nr. 34/2006, modificată prin OUG nr. 51/2014, precum și dovada transmiterii acesteia, în original, autorității contractante; contestatoarea confirmând primirea adresei de mai sus, așa cum reiese din e-mail-ul acesteia comunicat și înregistrat la CNSC sub nr. 4257/25.03.2015.

Totodată, prin adresa nr. 2142/.../.../24.03.2015, i s-a cerut și autorității contractante, confirmarea constituirii garanției de bună conduită de către contestatoare.

... a transmis adresa nr. 4606/25.03.2015, înregistrată la CNSC cu nr. 4179/25.03.2015, prin care informează că societatea contestatoare nu a constituit garanția de bună conduită în conformitate cu art. 271¹ alin. (1) - (5) din OUG nr. 34/2006 și solicită respingerea contestației ca tardivă „fiind în afara termenului prevăzut de art. 256² alin. (1) lit. a)“.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică, pe loturi, având ca obiect: „Servicii de pază a obiectivelor din cadrul ... – Anul 2015”, cod CPV 7971300-5, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. .../..., odată cu care a publicat și documentația de atribuire, valoarea estimată fiind cuprinsă între 33.785.014 lei și 50.457.650 lei, fără TVA.

Din conținutul contestației, Consiliul reține că societatea contestatoare critică cuantumul valorii estimate, considerând că pentru tariful orar de 8,5 lei/oră/agent, stabilit de autoritatea contractantă, serviciile de pază se pot efectua doar cu încălcarea legislației privind salarizarea și paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecției persoanelor, deci cu punerea în pericol a patrimoniului ANIF.

În acest sens, SC ... SRL a investit Consiliul cu soluționarea prezentei contestații, solicitând ... până la soluționarea pe fond a contestației.

Prin adresa nr. 2145/.../.../24.03.2015, Consiliul a cerut contestatoarei să facă dovada constituirii garanției de bună conduită, în conformitate cu art. 271¹ alin. (1) – (5) din OUG nr. 34/2006, modificată prin OUG nr. 51/2014, aceasta nerăspunzând solicitării.

De asemenea, Consiliul ia act de adresa autorității contractante înregistrată la CNSC cu nr. 4179/25.03.2015, prin care informează că societatea contestatoare nu a constituit garanția de bună conduită, în temeiul art. 271¹ alin. (1) - (5) din OUG nr. 34/2006

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 271¹ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de buna conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia; (2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1)”, care stabilesc obligația contestatoarei de a constitui garanția de bună conduită.

Totodată, din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată, care sesizează Consiliul cu o contestație, trebuie să prezinte obligatoriu dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie.

Prin urmare, întrucât contestația nr. 244/20.03.2015 nu a fost însoțită de garanția de bună conduită, s-a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (2) din ordonanța de urgență, potrivit cărora: „Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1)”.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 271¹ și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația, pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

De asemenea, părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4(patru) exemplare originale, conține 4(patru) pagini.