



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 4777 din 02.04.2015, depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud. ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având C.U.I. ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva documentației de atribuire, respectiv a fișei de date a achiziției, elaborată de către... prin ..., cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, a contractului având ca obiect „Servicii de spălare călcare material textil (lenjerie de pat și echipament de lucru) în stația Oradea, Stația ..., Depoul ... - împărțită în 3 loturi”, se solicită: ...r feroviar, și agrement tehnic feroviar (pagina 4, ultimele 2 alineate din fișa de date a achiziției)”, precum și „înlăturarea cerințelor cuprinse la art. III.2.3. lit a) referitoare la «servicii similare celor care fac obiectul achiziției, prestate în ultimii ani», în măsura în care se pretinde dovedirea experienței similare prin servicii prestate unităților feroviare»”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud. ..., în contradictoriu cu ... ..., cu sediul în ..., ..., ....

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 4777 din 02.04.2015, S.C. ... S.R.L. critică documentația de atribuire, respectiv fișa de date a achiziției, elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, a contractului având ca obiect „Servicii de spălare călcare material textil (lenjerie de pat și echipament de lucru) în stația Oradea, Stația ..., Depoul ... – împărțită în 3 loturi”, și solicită: ...r feroviar, și agrement tehnic feroviar (pagina 4, ultimele 2 alineate din fișa de date a achiziției)”, precum și „înlăturarea cerințelor cuprinse la art. III.2.3. lit a) referitoare la «servicii similare celor care fac obiectul achiziției, prestate în ultimii ani», în măsura în care se pretinde dovedirea experienței similare prin servicii prestate unităților feroviare»”.

Contestatorul critică documentația de atribuire elaborată cu privire la procedura în cauză, solicitând eliminarea cerințelor prevăzute în fișa de date a achiziției, la cap. III.2.1.b), respectiv la cap. III.2.3 a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, nelegale, în opinia sa, întrucât acestea încalcă prevederile art. 16 alin. 1 din Constituția României, precum și dispozițiile art. 2 alin. 1 lit. b), alin. 2 lit. a) și art. 178 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006.

În drept, se invocă prevederile art. 2, art. 178, art. 255, art. 256, art. 270, art. 271, art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006, art. 16 din Constituția României.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, înscrisuri, precum și dovada constituirii garanției de bună conduită.

S.C. ... S.R.L., prin adresa nr. 24 din 02.04.2015, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 4762 din 02.04.2015, a arătat că înțelege să renunțe la soluționarea contestației „depusă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în data de 31.03.2015 (data poștei)”, privind procedura de atribuire a contractului având ca obiect „Servicii de spălare călcare material textil (lenjerie de pat și echipament de lucru) în stația Oradea, Stația ..., Depoul ...”, organizată de ..., „ca urmare a clarificărilor adăugate de către autoritatea contractantă”.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul constată că sunt aplicabile prevederile art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea lor, luând act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu....

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**