



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 390/.../...

Data: 01.04.2015

Prin contestația nr. 129/30.03.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 4527/30.03.2015, înaintată de SC ... SA, cu sediul în ..., ..., ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J..., având CUI RO ..., reprezentată legal prin ..., formulată împotriva clarificării nr. 3579/27.03.2015 la documentația de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Reconductorare LEA 220kV ... Nord – Ișalnița circuitul 1”, cod CPV 7971300-5, organizată de ..., cu sediul în ..., ..., județ ..., în calitate de autoritate contractantă, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../..., s-a solicitat Consiliului anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la remedierea caietului de sarcini.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ... SA pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 129/30.03.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 4527/30.03.2015, înaintată de SC ... SA, împotriva clarificării nr. 3579/27.03.2015 la documentația de atribuire în cadrul procedurii mai sus menționate organizată de ..., s-a solicitat anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la remedierea caietului de sarcini.

Cu adresa nr. 2397/.../.../31.03.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei să facă dovada constituirii garanției de bună conduită, în conformitate cu art. 271¹ alin. (1) – (5) din OUG nr. 34/2006, modificată prin OUG nr. 51/2014, precum și dovada transmiterii acesteia, în original, autorității contractante.

Prin adresa nr. 135/01.04.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 4704/01.04.2015, SC ... SA a răspuns la solicitarea Consiliului astfel: „vă comunicăm faptul că nu vom constitui garanția de bună conduită”.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Reconductorare LEA 220kV ... Nord – Ișalnița circuitul 1”, cod CPV 7971300-5, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. .../..., odată cu care a publicat și documentația de atribuire, valoarea estimată fiind de ... lei, fără TVA.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 271¹ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia; (2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin.(1)”.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să prezinte obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie.

Prin urmare, întrucât contestația nr. .../30.03.2015 nu a fost însoțită de garanția de bună conduită, iar la solicitarea Consiliului contestatoarea a răspuns că nu v-a constitui garanția de bună conduită, s-a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (2) din ordonanța de urgență, potrivit cărora: „Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1)”.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 271¹ și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea

contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația, pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

De asemenea, părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.