



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../ ... /...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 4642/01.04.2015, formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ... și domiciliul procesual ales la S.C.A. „...” în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de S... S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ..., Piața ..., județul ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de ofertă” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de întreținere spații verzi aferente amenajărilor peisagistice - lot 1 – Servicii de întreținere spații verzi aferente amenajărilor peisagistice la Centrul de Documentare și Informare, Șoseaua ... nr. ..., localitatea ..., județul ...” cod CPV 77311000-3, având sursa de finanțare: „Alte fonduri”, s-a solicitat: „... privind achiziția de servicii de întreținere spații verzi aferente amenajărilor peisagistice lot 1”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. (1) Noul Cod de procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele expuse în motivare, admite excepția de necompetență materială a Consiliului și declină competența de soluționare a contestației formulată de S.C. ... S.R.L., în favoarea Tribunalului ... - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, trimitând dosarul cauzei spre această instanță.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ... S.R.L. contestă documentația de atribuire, elaborată de S... S.A., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de ofertă” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de întreținere spații verzi aferente amenajărilor peisagistice - lot 1 – Servicii de întreținere spații verzi aferente amenajărilor peisagistice la Centrul de Documentare și Informare, Șoseaua ... nr. .., localitatea ..., județul ...” cod CPV 77311000-3, având sursa de finanțare: „Alte fonduri”, s-a solicitat: „... privind achiziția de servicii de întreținere spații verzi aferente amenajărilor peisagistice lot 1”.

Prin adresele nr. 2668 și nr. 2669 din 07.04.2015, Consiliul a pus în discuția părților excepția necompetenței materiale în soluționarea prezentei cereri.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 5282/..., S.C. ... S.R.L. a răspuns adresei Consiliului, solicitând „admiterea excepției necompetenței materiale a C.N.S.C. și declinarea în vederea soluționării contestației către Tribunalul ...”.

Prin adresa nr. 10868/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 5401/..., autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere, precizând că „se impune respingerea excepției necompetenței materiale a Consiliului în dosarul de față”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

S... S.A., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de întreținere spații verzi aferente amenajărilor peisagistice - lot 1 – Servicii de întreținere spații verzi aferente amenajărilor peisagistice la Centrul de Documentare și Informare, Șoseaua nr. ..., localitatea ..., județul ...” cod CPV 77311000-3, având sursa de finanțare: „Alte fonduri”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. .../..., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Valoarea estimată a contractului de achiziție publică de servicii în cauză este între 259.832,7 - 270.000 lei, iar a lotului 1 contestat este între 218.822,7 - 228.000 lei, reprezentând echivalentul a 51.574,37 euro.

Având a soluționa contestația formulată de S.C. ... S.R.L. și ținând cont de dispozițiile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond....*”, s-a procedat cu întâietate la verificarea competenței Consiliului în soluționarea contestației cu care a fost investit.

Consiliul reține că, în speță, sunt aplicabile dispozițiile art. 16 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează că: *„În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract de achiziție publică ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează numai la prevederile art. 35 - 38 și art. 56 din ordonanță, precum și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.”*

În speță, Consiliul a avut în vedere că serviciile ce constituie obiectul contractului de achiziție publică, respectiv serviciile de împădurire, cod CPV 77231600-4, sunt prevăzute în anexa nr. 2B din O.U.G. nr. 34/2006 la punctul 27 din O.U.G. nr. 34/2006, „Alte servicii”.

Totodată, Consiliul reține că valoarea estimată a lotului contestat este: lot 1 – Servicii de întreținere spații verzi aferente amenajărilor peisagistice la Centrul de Documentare și Informare, Șoseaua ... nr. ..., localitatea ..., județul ...: 218.822,7 - 228.000

lei, reprezentând echivalentul a 51.574,37 euro, valoare ce se situează sub pragul de 134.000 euro prevăzut de art. 57 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației, Consiliul constată că nu este competent a o soluționa, deoarece, potrivit art. 16 din ordonanță, în competența sa intră doar procedurile de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa 2B a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), ceea ce nu este cazul în speță.

Întrucât prevederile imperative ale ordonanței stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, participanții la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri unde legea nu obligă la aplicarea acestui act normativ. Astfel fiind, este lipsit de relevanță aspectul invocat de contestatoare potrivit căruia „competența materială pentru soluționarea contestației aparține Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor”.

Prin urmare, competența materială a Consiliului fiind limitată de prevederile legale în vigoare amintite mai sus, doar la soluționarea contestațiilor formulate în proceduri de atribuire privind contracte de servicii aflate în Anexa 2B cu valori mai mari decât pragurile prevăzute la art. 57 alin. (2), aceasta nu poate fi extinsă prin învoiala părților, dispozițiile procedurale fiind de ordine publică.

În același timp, cauzele de acest tip fiind exceptate de la controlul administrativ-jurisdicțional, conform textului O.U.G. nr. 34/2006, mai sus amintit, sunt soluționate de instanțele de drept comun. De altfel, în concordanță cu dispozițiile art. 297 din ordonanță, sunt aplicabile regulile de drept comun ori de câte ori nu există o dispoziție procedurală explicită a ordonanței.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 266 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;
- art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează că în măsura în care ordonanța de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun;
- art. 2 din Noul Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie

civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 96 pct. 1 Noul Cod de procedură civilă, conform căruia Curtea de Apel judecă, în primă instanță, cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;

- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, potrivit căruia litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autorități publice centrale se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel;

- 132 alin. (1) din Noul Cod procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent,

Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 132 Noul Cod procedură civilă și să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 132 din Noul Codul de procedură civilă, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul acesteia la Tribunalul ... - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, măsură ce nu face obiectul unei căi de atac.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.