



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ....**

Prin contestația fără număr de înregistrare și fără dată, transmisă prin poștă la data de 30.03.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .... din ....., depusă de S.C. ... S.R.L. cu sediul social în ..., ..., județul ... și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..... .., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ....., atribut fiscal RO, reprezentată de ... – Administrator, împotriva adresei nr. 710 din data de 26.03.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de achiziție publică, emisă de către ... cu sediul în ..., județul ..., cod poștal ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, desfășurată offline, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN LOCALITATEA BĂLVĂNEȘTI”, coduri CPV 45232411-6 – Lucrări de construcții de canalizări de ape reziduale (Rev.2), 45232420-2 – Lucrări de construcții de stații de epurare a apelor reziduale (Rev.2), s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea raportului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, comunicat prin adresa nr. 710 din 26.03.2015;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la momentul evaluării ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul social în ..., ..., județul ... și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..... ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., județul ..., cod poștal .....

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE:**

Prin contestația depusă, S.C. ... S.R.L., în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte, desfășurată offline, fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN LOCALITATEA BÂLVĂNEȘTI”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din ..., a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea raportului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, comunicat prin adresa nr. 710 din 26.03.2015;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la momentul evaluării ofertelor.

În cuprinsul contestației, contestatoarea face un scurt istoric al procedurii, menționând faptul că, prin adresa nr. 710/26.03.2015, autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință că oferta sa a fost declarată ca fiind neconformă, în temeiul art. 36 alin. (2) lit. a), coroborat cu art. 79 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006, motivat prin aceea că răspunsurile la solicitările de clarificări prezentate de către aceasta nu ar fi fost concludente, astfel, neîndeplinind cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini și fișa de date a achiziției.

În dovedirea contestației sale, S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 2498/.../ ... din 02.04.2015, transmisă prin fax la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere autorității contractante să înainteze documentele necesare, în conformitate cu dispozițiile art. 274 din O.U.G. nr. 34/2006, inclusiv oferta depusă de contestatoare, dovada transmiterii unei copii a contestației către operatorii economici

implicați în procedură, dovada transmiterii punctului de vedere către contestatoare, precum și confirmarea privind primirea în original a garanției de bună conduită.

Autoritatea contractantă ..., prin adresa nr. 811 din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. 5101 din ..., a comunicat faptul că până la această dată contestatoarea nu a depus garanția de bună conduită.

Prin adresa nr. 2499/.../... din 02.04.2015, transmisă prin fax la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanța de urgență.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului până la data emiterii prezentei decizii.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de cerere de oferte, desfășurată offline, fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN LOCALITATEA BÂLVĂNEȘTI”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din .... Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, valoarea estimată a contractului, fiind de 6.507.713 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație formulată de S.C. ... S.R.L., nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 2499/.../... din 02.04.2015, transmisă prin fax la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanța de urgență.

Prin adresa nr. 811 din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. 5101 din ..., autoritatea contractantă a comunicat faptul că „SC ... S.R.L., nu a depus la sediul Primăriei Comunei ..., în original sau copie, garanția de bună conduită.”.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, i s-a comunicat acesteia necesitatea constituirii garanției de bună conduită, până la data emiterii prezentei decizii S.C. ... S.R.L. nu s-a conformat dispoziției Consiliului.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită este sancționată prin dispozițiile art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, cu respingerea contestației.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (patru) pagini.