



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare, transmisă prin fax la data de 02.04.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 4827/02.04.2015, ..., cu sediul în ..., având CUI ..., reprezentată prin ..., a contestat adresa de comunicare a rezultatului procedurii din data de 27.03.2015, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, fără etapă finală de licitație electronică, în vederea încheierii acordului – cadru, cu scopul de a stabili elementele/condițiile esențiale care vor governa contractele de servicii, ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „SERVICII DE SUPRAVEGHERE, PREVENIRE ȘI CONTROL AL BOLILOR LA ANIMALE ȘI AL BOLILOR TRANSMISIBILE DE LA ANIMALE LA OM, DE PROTECȚIE A ANIMALELOR ȘI A MEDIULUI, DE IDENTIFICARE ȘI ÎNREGISTRARE A ANIMALELOR ȘI A MIȘCĂRII ACESTORA, PRECUM ȘI DE CORECTARE A EVENTUALELOR ERORI SAU NECONFORMITĂȚI GENERATE DE NERESPECTAREA TERMENELOR DE ÎNREGISTRARE SAU DE GREȘELI DE ÎNREGISTRARE”, cu referire la lotul 15 - „...”, cod CPV 85200000-1 (Rev 2.), organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., solicitând «revizuirea și anularea deciziei de atribuire a serviciilor de supraveghere, prevenire și control a animalelor. Servicii de identificare și înregistrare a animalelor din lotul 15 „...”».

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ..., cu sediul în ..., având CUI ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Localitatea ..., ..., jud. ... și dispune continuarea procedurii de atribuire a contractului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrare, transmisă prin fax la data de 02.04.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 4827/02.04.2015, ..., în contradictoriu cu ..., a contestat adresa de comunicare a rezultatului procedurii din data de 27.03.2015, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, fără etapă finală de licitație electronică, în vederea încheierii acordului – cadru, cu scopul de a stabili elementele/condițiile esențiale care vor governa contractele de servicii, ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „SERVICII DE SUPRAVEGHERE, PREVENIRE ȘI CONTROL AL BOLILOR LA ANIMALE ȘI AL BOLILOR TRANSMISIBILE DE LA ANIMALE LA OM, DE PROTECȚIE A ANIMALELOR ȘI A MEDIULUI, DE IDENTIFICARE ȘI ÎNREGISTRARE A ANIMALELOR ȘI A MIȘCĂRII ACESTORA, PRECUM ȘI DE CORECTARE A EVENTUALELOR ERORI SAU NECONFORMITĂȚI GENERATE DE NERESPECTAREA TERMENELOR DE ÎNREGISTRARE SAU DE GREȘELI DE ÎNREGISTRARE”, cu referire la lotul 15 – „...”, cod CPV 85200000-1 (Rev 2.), solicitând «revizuirea și anularea deciziei de atribuire a serviciilor de supraveghere, prevenire și control a animalelor. Servicii de identificare și înregistrare a animalelor din lotul 15 „...”».

În cuprinsul contestației, contestatorul critică respingerea documentelor din cadrul ofertei sale, cu privire la “dotarea minimă obligatorie specificată în caietul de sarcini pentru lot 15” și la “cerința nr. 2 declarația pe propria răspundere (dovada

deținere spațiu)”, act contestat, despre care a luat cunoștință la data de 27.03.2015.

Prin adresa nr. 2563/.../ .../03.04.2015, transmisă prin e-mail la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatorului ca, până cel târziu data de 06.04.2015, ora 12.00, să comunice dovada constituirii și depunerii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (1) și alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Contestatorul, nu a înțeles să răspundă Consiliului astfel cum a fost solicitat prin adresa nr. 2563/.../ .../03.04.2015, transmițând, la data de 06.04.2015, prin fax, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 2564/.../ .../03.04.2015, transmisă prin fax la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere autorității contractante ca, până cel târziu data de 06.04.2015, ora 12.00, să transmită confirmarea privind primirea în original a garanției de bună conduită, conform art. 271 din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 624/03.03.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 4964/06.04.2015, autoritatea contractantă a comunicat faptul că nu a fost constituită garanția de bună conduită de către

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, fără etapă finală de licitație electronică, în vederea încheierii acordului – cadru, cu scopul de a stabili elementele/condițiile esențiale care vor governa contractele de servicii, ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „SERVICII DE SUPRAVEGHERE, PREVENIRE ȘI CONTROL AL BOLILOR LA ANIMALE ȘI AL BOLILOR TRANSMISIBILE DE LA ANIMALE LA OM, DE PROTECȚIE A ANIMALELOR ȘI A MEDIULUI, DE IDENTIFICARE ȘI ÎNREGISTRARE A ANIMALELOR ȘI A MIȘCĂRII ACESTORA, PRECUM ȘI DE CORECTARE A EVENTUALELOR ERORI SAU NECONFORMITĂȚI GENERATE DE NERESPECTAREA TERMENELOR DE ÎNREGISTRARE SAU DE GREȘELI DE ÎNREGISTRARE”, cod CPV 85200000-1 (Rev 2.), elaborând în acest sens, documentația aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. .../..., conform căruia valoarea estimată, pentru lotul 15 este de 247.420 lei, fără TVA.

Potrivit anunțul de participare, criteriul de atribuire ales este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație formulată de ..., nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 2563/.../ .../03.04.2015, transmisă prin e-mail la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatorului ca, până cel târziu data de 06.04.2015, ora 12.00, să comunice dovada constituirii și depunerii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (1) și alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Autoritatea contractantă ..., prin adresa nr. 624/03.03.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 4964/06.04.2015, a comunicat faptul că până la această dată contestatorul nu a achitat garanția de bună conduită.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatorul, i s-a comunicat acestuia necesitatea constituirii garanției de bună conduită, până la data emiterii prezentei decizii ... nu s-a conformat dispoziției Consiliului, transmitând, la data de 06.04.2015, prin fax, un set de înscrisuri, fără a face referire la constituirea garanției de bună conduită.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită este sancționată prin dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu respingerea contestației.

Întrucât contestatorul nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.