



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. , înregistrată la C.N.S.C. sub nr. , formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud...., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr...., având C.U.I. ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva fișei de date elaborată de S..., cu sediul în ..., ..., jud...., în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Furnizare seringi”, s-au solicitat ....

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE

Respinge contestația depusă de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., jud...., în contradictoriu cu S..., cu sediul în ..., ..., jud...., ca urmare a neconstituirii garanției de bună conduită.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. , înregistrată la C.N.S.C. sub nr. , S.C. ... S.R.L. a criticat prevederile fișei de date elaborată de S..., în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Furnizare seringi”, solicitând ....

În motivarea contestației, S.C. ... S.R.L. susține că, între prevederea Cap.IV.3.7 potrivit căreia „perioada minimă pe parcursul căreia ofertantul trebuie să își mențină oferta este de 90 de zile” și prevederea Cap.II.4.1 potrivit căreia „prețul contractului rămâne ferm pe toată perioada acordului cadru, respectiv 36 de luni”, există aspecte contradictorii motiv pentru care apreciază că sunt necesare lămuriri suplimentare.

Prin punctul de vedere nr. , înregistrat la C.N.S.C sub nr. , S... a solicitat respingerea contestației depusă de S.C. ... S.R.L. ca tardivă.

În susținerea excepției tardivității contestației, autoritatea contractantă arată că, raportat la prevederile art.256<sup>2</sup> alin.1, lit.b și alin.1<sup>1</sup> din O.U.G. nr.34/2006, contestația formulată de S.C. ... S.R.L. este tardivă având în vedere că aceasta a fost depusă la data de , iar valoarea estimată a acordului-cadru ce urmează a se încheia este de ... lei, termenul pentru formularea contestației fiind de 10 zile de la data luării la cunoștință a acutului considerat nelegal.

În drept, se invocă dispozițiile O.U.G. nr.34/2006.

Având în vedere că, până la data prezentei, S.C. ... S.R.L. nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, dovadă ce i-a fost solicitată expres, prin adresa nr. , Consiliul va proceda la respingerea contestației, în considerarea dispozițiilor art.271<sup>1</sup> alin.1 și 2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, conform căreia:

*„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, **contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.***

*(2) **Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin.1.”***

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează C.N.S.C., cu o contestație, trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie, înscris pe care S.C. ... S.R.L. nu l-a anexat contestației.

În consecință, făcând aplicarea dispozițiilor art.271<sup>1</sup> alin.2 din actul normativ susmenționat, Consiliul respinge contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu S..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.280 alin.3 din ordonanța de urgență.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

...

**MEMBRU,**