



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația cu nr. 818/08.04.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 5416/08.04.2015, ..., cu sediul în ..., având CUI ..., reprezentată prin ..., a contestat adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6277 din data de 03.04.2015, emisă în cadrul „achiziției directe” având ca obiect „SERVICII PROIECTARE LOCUINȚE PENTRU TINERI DESTINATE ÎNCHIRIERII COMUNA PĂULEȘTI, JUDEȚUL PRAHOVA – ETAPA IA”, organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ...,

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ... și dispune continuarea procedurii de atribuire a contractului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația cu nr. 818/08.04.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 5416/08.04.2015, ..., a contestat adresa de comunicare a rezultatului

1
/
2

procedurii nr. 6277 din data

de 03.04.2015, emisă în cadrul „achiziției directe” având ca obiect „SERVICII PROIECTARE LOCUINȚE PENTRU TINERI DESTINATE ÎNCHIRIERII COMUNA PĂULEȘTI, JUDEȚUL PRAHOVA – ETAPA IA”, organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ...,

În cuprinsul contestației, contestatoarea aduce critici cu privire la oferta depusă de către ..., ofertă declarată câștigătoare de către autoritatea contractantă în cadrul „achiziției directe” ce face obiectul contestației sale.

Prin adresa nr. 2806/.../ .../09.04.2015, transmisă prin fax la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, în temeiul art. 270 alin. (2) și 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, să comunice în termen de cel mult 3 (trei) zile, următoarele: sediul ales pentru corespondență, denumirea completă a autorității contractante, sediul autorității contractante, procedura de atribuire aplicată de către autoritatea contractantă (conform art. 18 din OUG nr. 34/2006), motivarea în drept a contestației, cu indicarea textelor legale ce susține că au fost încălcate de către autoritatea contractantă, obiectul contestației, respectiv solicitarea/solicitările adresate Consiliului cu privire la actul contestat, conform art. 255 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestația în original, iar în copie conformă cu originalul: actul atacat/actele atacate din care să reiasă data luării acestuia/acestora la cunoștință, alte înscrisuri și informații pe care le apreciază necesare pentru soluționarea contestației și mijloacele de probă pe care se sprijină contestația.

Totodată, prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat contestatoarei ca, până cel târziu data de 10.04.2015, ora 10.00, să comunice dovada constituirii și depunerii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (1) și alin. (3) din ordonanța de urgență.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului până la data emiterii prezentei decizii.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat „achiziția directă” având ca obiect „SERVICII PROIECTARE LOCUINȚE PENTRU TINERI DESTINATE ÎNCHIRIERII COMUNA PĂULEȘTI, JUDEȚUL PRAHOVA – ETAPA IA”.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație formulată de ..., nu respectă prevederile art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, i s-a comunicat acesteia necesitatea completării contestației în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, până la data emiterii prezentei decizii ... nu s-a conformat dispoziției

2
/
2

Consiliului.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că necompletarea contestației, este sancționată prin dispozițiile art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu respingerea acesteia ca inadmisibilă.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative cu privire la obligația ca la cererea Consiliului să procedeze la completarea contestației cu toate elementele prevăzute de art. 270 alin (1), contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborat cu prevederile art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.