



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE Nr. .../50 .../... Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6590/24.04.2015, depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., ..., reprezentată convențional prin ..., având Cod Unic de Înregistrare ..., și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ..., formulată împotriva adresei nr. A2 1150/16.04.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către S..., cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” cu etapă finală de licitație electronică a acordului cadru de furnizare, având ca obiect “Aparatură medicală” – Lot 2 Lampă sciatică led, coduri CPV 33192230-3, 33162100-4, 33167000-8, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a prezentei contestații precum și a plângerii formulate de SC ... SRL împotriva deciziei CNSC nr. 389/C4/292/01.04.2015, plângere ce face obiectul dosarului nr. 2274/2/2005 aflat pe rolul Curții de Apel ... cu prim termen de judecată la data de 27.04.2015;

- anularea rezultatului procedurii pentru lotul 2 comunicat în data de 17.04.2015 prin adresa nr. A2 1150/16.04.2015 și înregistrat sub nr. 785/17.04.2015;

- anularea adresei nr. A2 1150/16.04.2015, a raportului procedurii, a hotărârii de declarare a ofertei SC ... SRL ca neconformă și de declarare a ofertantului câștigător, precum și a tuturor celorlalte acte subsecvente referitoare la lotul 2, întocmite în faza de reevaluare;

- obligarea autorității contractante la neluarea în considerare a documentelor depuse de ofertantul câștigător ... în susținerea propunerii tehnice depuse în cadrul ofertei pentru lotul 2, atât în faza de evaluare cât și în faza de reevaluare, acestea fiind

lacunare, depășind caracterul de clarificare/confirmare prevăzut prin art. 78 din HG nr. 925/2006, luarea în considerare a respectivelor documente creând un real avantaj respectivului ofertant fiind astfel încălcate atât dispozițiile art. 79 alin. (2) din același act normativ cât și principiile care stau la baza achizițiilor publice impuse prin art. 2 din OUG nr. 34/2006;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor pentru lotul nr. 2 inclusiv a ofertei SC ... SRL de la faza licitației electronice cu constatarea neconformității ofertei câștigătoare depusă de ... și conformitatea ofertei SC ... SRL;

în subsidiar:

- în situația în care se va constata că pe respectivul lot ambele oferte sunt conforme, să se declare câștigătoare oferta cu prețul cel mai scăzut conform criteriului de atribuire declarat prin documentația de atribuire, iar;
- în situația în care se va constata că ambele oferte sunt neconforme să se dispună anularea procedurii în temeiul art. 209 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006.

În baza prevederilor legale aplicabile,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr.34/2006, cu modificări și completări ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către SC ... SRL în contradictoriu cu S..., în calitate de autoritate contractantă.

### **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ... SRL, a formulat contestație împotriva adresei nr. A2 1150/16.04.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către S..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă” cu etapă finală de licitație electronică a acordului cadru de furnizare, având ca obiect “Aparatură medicală” – Lot 2 Lampă sciatică led, coduri CPV 33192230-3, 33162100-4, 33167000-8, solicitând:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a prezentei contestații precum și a plângerii formulate de SC ... SRL împotriva deciziei CNSC nr. 389/C4/292/01.04.2015, plângere ce face obiectul dosarului nr. 2274/2/2005 aflat pe rolul Curții de Apel ... cu prim termen de judecată la data de 27.04.2015;

- anularea rezultatului procedurii pentru lotul 2 comunicat în data de 17.04.2015 prin adresa nr. A2 1150/16.04.2015 și înregistrat

sub nr. 785/17.04.2015;

- anularea adresei nr. A2 1150/16.04.2015, a raportului procedurii, a hotărârii de declarare a ofertei SC ... SRL ca neconformă și de declarare a ofertantului câștigător, precum și a tuturor celorlalte acte subsecvente referitoare la lotul 2, întocmite în faza de reevaluare;

- obligarea autorității contractante la neluarea în considerare a documentelor depuse de ofertantul câștigător ... în susținerea propunerii tehnice depuse în cadrul ofertei pentru lotul 2, atât în faza de evaluare cât și în faza de reevaluare, acestea fiind lacunare, depășind caracterul de clarificare/confirmare prevăzut prin art. 78 din HG nr. 925/2006, luarea în considerare a respectivelor documente creând un real avantaj respectivului ofertant fiind astfel încălcate atât dispozițiile art. 79 alin. (2) din același act normativ cât și principiile care stau la baza achizițiilor publice impuse prin art. 2 din OUG nr. 34/2006;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor pentru lotul nr. 2 inclusiv a ofertei SC ... SRL de la faza licitației electronice cu constatarea neconformității ofertei câștigătoare depusă de ... și conformitatea ofertei SC ... SRL;

în subsidiar:

- în situația în care se va constata că pe respectivul lot ambele oferte sunt conforme, să se declare câștigătoare oferta cu prețul cel mai scăzut conform criteriului de atribuire declarat prin documentația de atribuire, iar;

- în situația în care se va constata că ambele oferte sunt neconforme să se dispună anularea procedurii în temeiul art. 209 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006.

Contestatorul critică decizia ..., privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de furnizare, decizie pe care o consideră nelegală și netemeinică.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 7067/..., SC ... SRL informează Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor despre faptul că renunță la judecarea contestației înregistrată la Consiliul sub nr. 6590/24.04.2015.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora "Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator", Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu S....

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

...