



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. .../08.04.2015, înaintată de ..., cu sediul în ..., B-dul Alexandru cel Bun nr. 24, bloc H7, ap. 2, județul ... și adresă de corespondență în ..., str. Săulescu nr. 15 bis, județul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal de Alina Gruia – administrator, formulată împotriva adresei nr. .../DG/SA/ 03.04.2015, transmisă de C... SA, cu sediul în ....., B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 79, județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de „furnizare reactivi chimici și medii de cultură”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../09.03.2015, s-a solicitat Consiliului anularea deciziei de respingere a ofertei sale și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și declararea conformă a ofertei sale.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu C... SA și dispune continuarea procedurii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația .../07.04.2015, înregistrată la CNSC sub nr. .../08.04.2015, ... critică decizia ... de a-i respinge oferta depusă în cadrul procedurii anterior menționată, apreciind nelegal motivul invocat pentru aceasta și anume faptul că nu este autorizată pentru desfășurarea activității ce face obiectul procedurii, codul CAEN 4690 pentru care este autorizată referindu-se la comercializarea produselor nespecializate și nu la comercializarea produselor chimice. De asemenea, apreciază eronată susținerea autorității contractante conform căreia trebuia să fie autorizată conform codului CAEN 4675 – comerț cu ridicata a produselor chimice, în condițiile în care acest cod CAEN nu a fost solicitat prin fișa de date a achiziției, invocând și dispozițiile art. 15 din Legea nr. 359/2004.

Potrivit contestatoarei, societatea este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... cu activitate principală „4618 – intermediari în comerțul specializat în vânzarea produselor cu caracter specific, n.c.a.”, având înregistrate/autorizate 13 obiecte secundare de activitate, printre care și „4690 – comerț cu ridicata nespecializat”.

De asemenea, contestatoarea invocă faptul că Agenția Națională Antidrog i-a eliberat înregistrările pentru operațiuni cu substanțe clasificate categoria 2 nr. 72/3546036 și pentru categoria 3 nr. 40/3546037, aflate în prezent în termen de valabilitate. În plus, susține că este luată în evidențele Inspectoratului Teritorial de Muncă ... cu lista de substanțe chimice periculoase și, totodată, deține certificările ISO 9001:2008, ISO 14001:2005 și ISO 18001:2008 prin care sunt certificate din punct de vedere al calității activitățile desfășurate printre care și comerțul cu substanțe chimice (reactivi).

Codul CAEN 4675, precizat de autoritatea contractantă în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, se referă la produse chimice (produse de natura detergenților, vopselurilor etc.) și nu la reactivi chimici și/sau de laborator și medii de cultură. Cu toate acestea, codul CAEN în cauză se regăsește în statutul ... ca

activitate secundară, fapt comunicat autorității contractante în cadrul corespondenței purtată pe acest aspect.

Referitor la faptul că autoritatea contractantă și-a susținut decizia de respingere a ofertei pe răspunsul primit de la Direcția Județeană de Statistică ..., contestatoarea precizează că această instituție nu are atribuții legate de înregistrarea la Oficiul Registrului Comerțului a operatorilor economici.

În consecință, contestatoarea consideră nelegală decizia de respingere a ofertei sale, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 9035/16.04.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 5855/16.04.2015, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, prin care solicită respingerea contestației ... pe cale de excepție, pentru nedepunerea garanției de bună conduită în original la sediul său odată cu depunerea contestației, iar pe fond, respingerea contestației ca netemeinică și nelegală, cu menținerea ca legal și întemeiat a rezultatului procedurii astfel cum a fost comunicat.

Referitor la fondul contestației, autoritatea contractantă precizează că, în adresa de comunicare a rezultatului procedurii nu a menționat necesitatea înregistrării codului CAEN 4675 - *comerț cu ridicata al produselor chimice*, așa cum susține contestatoarea ci a precizat care este codul CAEN aferent procedurii de atribuire. În fișa de date a achiziției nu a avut obligația de a specifica expres codul CAEN, acesta reieșind din documentația de atribuire.

Referitor la afirmația contestatoarei conform căreia „Codul CAEN 4675, precizat de autoritatea contractantă în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, se referă la produse chimice (produse de natura detergenților, vopselurilor etc.) și nu la reactivi chimici și/sau de laborator și medii de cultură”, autoritatea contractantă arată că, prin definiție, reactivii chimici de cultură sunt substanțe chimice, așa cum rezultă din Dicționarul explicativ al limbii române. În plus, afirmația în cauză este contrazisă de susținerile contestatoarei referitoare la faptul că deține certificările ISO 9001:2008, ISO 14001:2005 și ISO 18001:2008, prin care sunt certificate din punct de vedere al calității activitățile desfășurate printre care și comerțul cu substanțe chimice (reactivi).

În ceea ce privește susținerile că s-ar regăsi codul CAEN în cauză în statutul ..., ca activitate secundară, autoritatea contractantă menționează faptul că, la cap. III.2.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, din fișa de date a achiziției, s-a solicitat ca operatorul economic să prezinte certificatul

constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului din care să reiasă faptul că are ca activitate autorizată, conform art. 15 din Legea nr. 359/2004, activitatea care face obiectul procedurii de atribuire. Prin urmare, Codul CAEN 4675 trebuia să se regăsească în certificatul constatator la activități autorizate, pentru a fi îndeplinită cerința de calificare.

Cu privire la faptul că decizia de respingere a ofertei a fost susținută de răspunsul primit de la Direcția Județeană de Statistică ..., autoritatea contractantă precizează că, respectivul răspuns a fost transmis la solicitarea sa, de comunicare a codului CAEN care cuprinde comercializarea reactivilor chimici și a mediilor de cultură, substanțe care se utilizează în laboratoare pentru tratarea apei potabile și epurarea apei uzate. De asemenea, precizează că Direcția Județeană de Statistică ... este în subordinea Institutului National de Statistică care, conform HG nr. 957/2005, HG nr. 656/1997 și Ordinului nr. 337/2007, elaborează și actualizează clasificarea activităților din economia națională – CAEN.

Prin urmare, în condițiile în care, din analiza documentelor prezentate de ... nu a reieșit faptul că acesta ar avea ca activitate autorizată, conform art. 15 din Legea nr. 359/2004, activitatea ce face obiectul prezentei proceduri, s-a apreciat că aceasta nu îndeplinește cerința de calificare de la cap. III.2.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, din fișa de date a achiziției.

Ulterior, prin adresa nr. 9036/16.04.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 5979/17.04.2015, autoritatea contractantă a transmis copia dosarului achiziției publice.

Prin adresa nr. ../17.04.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. ../20.04.2015, contestatoarea a formulat *Concluzii*, în care reia susținerile din cadrul contestației formulate.

Cu privire la concluziile transmise de contestatoare, autoritatea contractantă a formulat punctul de vedere nr. ../DG/SA/ 21.04.2015, înregistrat la Consiliu sub nr. ../22.04.2015, prin care își menține aprecierile cu privire la respingerea contestației.

Prin adresa nr. 10050/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 6759/..., autoritatea contractantă a confirmat existența sumei aferente garanției de bună conduită, în contul său.

Față de susținerile contestatoarei și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „furnizare reactivi chimici și medii de cultură”, C... SA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de negociere

cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. .../09.03.2015.

Nemulțumită de respingerea candidaturii sale ca inacceptabilă, în baza art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006, deoarece nu ar fi îndeplinit cerința minimă de calificare prevăzută la cap. III.2.1.b) din fișa de date a achiziției, ... a formulat prezenta contestație (însoțită de garanția de bună conduită în sumă de 2090,53 lei constituită prin OP vizat de ING Bank, în data de 10.04.2015, sumă confirmată și de autoritatea contractantă prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 6759/...) solicitând anularea deciziei de respingere a ofertei sale și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și declararea conformă a ofertei sale.

Cu privire la acest aspect, Consiliul constată că cerința prevăzută la cap. III.2.1.b) din fișa de date a achiziției se referă la prezentarea următorului document: "Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului din care să reiasă faptul că operatorul economic/asociatul, după caz, are ca activitate autorizată, conform art. 15 din Legea 359/2004, activitatea care face obiectul procedurii de atribuire. Informațiile cuprinse în certificatul constatator trebuie să fie reale/actuale la data limită de depunere a candidaturilor ...".

În acest sens, Consiliul are în vedere că art. 15 din Legea nr. 359/2004, prevede următoarele: „(1) În vederea eliberării de către biroul unic din cadrul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal a certificatului de înregistrare conținând codul unic de înregistrare sau, după caz, a certificatului de înscriere de mențiuni, solicitantul are obligația să depună, o dată cu cererea de înregistrare și actele doveditoare, declarația-tip pe propria răspundere, semnată de asociați sau de administratori, din care să rezulte, după caz, că:

a) persoana juridică nu desfășoară, la sediul social sau la sediile secundare, activitățile declarate, o perioadă de maximum 3 ani;

b) persoana juridică îndeplinește condițiile de funcționare prevăzute de legislația specifică în domeniul sanitar, sanitar-veterinar, protecției mediului și protecției muncii, pentru activitățile precizate în declarația-tip.

(2) Orice modificare cu privire la cele declarate atrage obligația solicitantului de a depune la biroul unic din cadrul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal o nouă declarație-tip pe propria răspundere corespunzătoare modificărilor intervenite.

(3) Oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunal înregistrează în registrul comerțului datele din declarațiile-tip prevăzute la alin. (1) și (2)".

Totodată, Consiliul constată că obiectul prezentei proceduri este achiziție de reactivi chimici și medii de cultură conform următoarelor informații din fișa de date a achiziției:

- cap. II.1.1) denumirea dată contractului – reactivi chimici și medii de cultură;

- cap. II.1.5) descrierea succintă a contractului - Autoritatea contractantă dorește să achiziționeze Reactivii chimici și mediile de cultură menționați în Anexa 1 la Caietul de sarcini pentru a-i utiliza la efectuarea analizelor apei potabile și uzate în laboratoarele Stațiilor de Tratare și Epurare din cadrul Sucursalei Zalău;

- cap. II.1.6) Clasificare CPV: 33696300-8 Reactivi chimici (Rev.2), 24931250-6 Medii de cultura (Rev.2);

Prin urmare, având în vedere obiectul prezentei proceduri, în vederea îndeplinirii cerinței de calificare menționate la cap. III.2.1.b) din fișa de date a achiziției, ofertanții trebuiau să demonstreze că sunt autorizați pentru desfășurarea activității de comerț cu ridicata a produselor chimice, conform codului CAEN 4675, și nu conform codului CAEN 4690-comerț cu ridicata nespecializat, așa cum susține contestatoarea.

Referitor la acest aspect, Consiliul constată că prin adresa nr. .../25.03.2015, autoritatea contractantă i-a solicitat contestatoarei următoarele clarificări: „... în fișa de date la cap. III.2.1.b) s-a solicitat ... obiectul procedurii de atribuire este furnizare reactivi chimici și medii de cultură. Vă rugăm să ne comunicați unde se regăsește în candidatura depusă de dumneavoastră ca activitate autorizată, conform art. 15 din legea 359/2004, activitatea care face obiectul procedurii de atribuire ...”, la care aceasta a răspuns prin adresa nr. 532/26.03.2015 astfel: „... 2. conform certificatului emis de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... societatea noastră are mai multe obiecte de activitate autorizate. Obiectul de activitate care face obiectul procedurii de atribuire este: 4690-Comerț cu ridicata nespecializat”.

Faptul că societatea contestatoare, în baza codului CAEN – 4690, a desfășurat activități de furnizare reactivi chimici către diverse instituții nu presupune că aceasta este și autorizată pentru desfășurarea acestor activități. De asemenea, Consiliul are în vedere și punctul de vedere exprimat prin adresa nr. 573/07.04.2015, de Direcția Județeană de Statistică ..., respectiv: „activitatea de comercializare a reactivilor chimici și a mediilor de cultură, substanțe care se utilizează în laboratoarele pentru tratarea apei potabile și epurarea apei uzate, se încadrează potrivit CAEN

Rev.2, în cadrul clasei 4675 – comerț cu ridicata al produselor chimice”.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept invocate, în baza dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... și dispune continuarea procedurii.

Părțile vor avea în vedere că prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

... ..

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 7 pagini.