



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data ...**

Prin contestația transmisă prin fax cu nr. 17264/04.05.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. ...3/04.05.2015, ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI R..., reprezentată prin ... - Director General, a contestat adresa nr. 471/27.04.2015, reprezentând răspuns la solicitarea de clarificări, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin "cerere de oferte offline", a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „SERVICII TOPOGRAFICE ȘI DE ÎNTOCMIRE DOCUMENTAȚII CADASTRALE PENTRU TERENURILE PRIVATE ALE COMUNEI ... - JUDEȚUL ...", cod CPV 71354300-7, organizată de către C..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în C..., ..., județul ..., solicitând ....

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., în contradictoriu cu C..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în C..., ..., județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire a contractului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în

termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

Prin contestația transmisă prin fax cu nr. 17264/04.05.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. ...3/04.05.2015, ... a contestat adresa nr. 471/27.04.2015, reprezentând răspuns la solicitarea de clarificări, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin "cerere de oferte offline", a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „SERVICII TOPOGRAFICE ȘI DE ÎNTOCMIRE DOCUMENTAȚII CADASTRALE PENTRU TERENURILE PRIVATE ALE COMUNEI ... - JUDEȚUL ...”, cod CPV 71354300-7, organizată de către C..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând ....

Prin adresa nr. 3842/.../.../05.05.2015, transmisă prin fax la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei să comunice dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

... a confirmat, în data de 05.05.2015, primirea adresei Consiliului nr. 3842/.../.../05.05.2015, precum și faptul că aceasta a fost înregistrată sub nr. 17278/05.05.2015, dar, până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 7689/08.05.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 7689/08.05.2015, C... a menționat următoarele: „la contul cu nr. R005TREZ35221330250XXXXX, până la data de 08.05.2015, nu a apărut nici o tranzacție de la ...; la caseria Primăriei nu a fost depusă garanția de bună conduită până la data de 08.05.2015; nu am primit contestația cu nr. 17264/04.05.2015, adresată de ...”.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

C... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin "cerere de oferte offline", a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „SERVICII TOPOGRAFICE ȘI DE ÎNTOCMIRE DOCUMENTAȚII CADASTRALE PENTRU TERENURILE PRIVATE ALE COMUNEI ... - JUDEȚUL ...”, cod CPV 71354300-7, elaborând, în acest sens, documentația aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. .../..., conform căreia valoarea estimată este de 240.000 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație formulată de ... nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006.

Deși, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, i s-a comunicat acesteia să facă

dovada constituirii și depunerii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> alin. (1) din OUG nr. 34/2006, până la data emiterii prezentei decizii ... nu s-a conformat dispoziției Consiliului.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită este sancționată prin dispozițiile art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu respingerea contestației.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă C..., iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.