



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 425/14.05.2015, înregistrată la CNSC cu nr. 8152/14.05.2015, formulată de ..., cu sediul în ... .., având CUI ..., reprezentată legal prin ... – Director Executiv, împotriva adresei nr. 2673/08.05.2015, emisă de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., .., cod poștal ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte offline”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect: „...”, cod CPV 45453000-7, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante de a relua procedura din faza de solicitare a justificării prețului ofertat cu acordarea unui termen de depunere rezonabil;
- obligarea autorității contractante de a transmite clarificarea clară, completă și fără ambiguități.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., cu sediul în ... .., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ..., cod poștal ....

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.  
Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.  
Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE:**

Prin contestația nr. 425/14.05.2015, înregistrată la CNSC cu nr. 8152/14.05.2015, formulată de ..., împotriva adresei nr. 2673/08.05.2015, emisă de către autoritatea contractantă ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte offline”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect: „...”, cod CPV 45453000-7, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante de a relua procedura din faza de solicitare a justificării prețului ofertat cu acordarea unui termen de depunere rezonabil;
- obligarea autorității contractante de a transmite clarificarea clară, completă și fără ambiguități.

În fapt, contestatoarea precizează că, prin adresa nr. 2673/08.04.2015, autoritatea contractantă i-a solicitat justificarea prețului pentru manoperă și materiale întrucât oferta sa reprezenta mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului.

Totodată, ... arată că, prin adresa înregistrată sub nr. 415/11.05.2015 și la autoritatea contractantă sub nr. 2700/11.05.2015, a cerut ... .. prelungirea termenului de depunere a justificării de preț.

Întrucât, autoritatea contractantă nu a răspuns la adresa înaintată, contestatoarea subliniază că a revenit cu adresa nr. 2783/13.05.2015, prin care a solicitat din nou un răspuns.

În urma celei de a doua adrese transmise către autoritatea contractantă, ... afirmă că a primit un răspuns tardiv, neclar, incomplet și care nu lămurise solicitările sale.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 4278/.../.../15.05.2015, transmiterea documentele necesare, în conformitate cu dispozițiile art. 274 din OUG nr. 34/2006, dovada transmiterii unei copii a contestației către operatorii economici implicați în procedură, dovada transmiterii punctului de vedere către contestatoare, precum și confirmarea privind primirea, în original, a garanției de bună conduită.

Prin adresa nr. 2818/15.05.2015, înregistrată la CNSC cu nr. 8260/15.05.2015, autoritatea contractantă a menționat următoarele: „În baza art. 256<sup>3</sup> alin. (1) din OUG nr. 34/2006, a stabilit măsuri de remediere, astfel: Decalarea termenului de depunere al documentelor pentru data de 22.05.2015, ora 10:00. S-a considerat că până la această dată toți ofertanții pot depune documentele solicitate. Decalarea termenului a avut în vedere respectarea principiilor OUG nr. 34/2006, respectiv tratamentul egal, asigurarea concurenței și utilizarea eficientă a fondurilor”.

Prin adresa nr. 4277/.../.../15.05.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită, până la data de ..., ora 16:00, prin fax, opinia sa cu privire la remediile efectuate de autoritatea contractantă și aduse la cunoștința operatorilor economici prin adresa nr. 2818/15.05.2015.

..., prin adresa nr. 436/ 18.05.2015, înregistrată la CNSC cu nr. 8403/..., a precizat că remediile efectuate de autoritatea contractantă satisfac cererile sale.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte offline”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect: „...”, cod CPV 45453000-7, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. .../..., conform căreia valoarea estimată este de 1.306.153,22 lei, fără TVA.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Totodată, Consiliul reține că solicitarea ... se referă la obligarea autorității contractante de a relua procedura din faza de solicitare a justificării prețului ofertat cu acordarea unui termen de depunere rezonabil.

Autoritatea contractantă, prin documentul nr. 2818/15.05.2015, înregistrat la CNSC cu nr. 8260/15.05.2015, în baza art. 256<sup>3</sup> alin. (1) din OUG nr. 34/2006, a stabilit măsuri de remediere, respectiv a decalat termenul de depunere al documentelor pentru data de 22.05.2015, ora 10:00, măsuri de remediere acceptate de contestatoare ca fiind conforme solicitărilor din contestația nr. 425/14.05.2015, înregistrată la CNSC cu nr. 8152/14.05.2015.

Ținând cont că solicitarea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la acordarea unui termen rezonabil de depunere a justificării prețului ofertat, coincide cu remedierea efectuată de ..., Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (1), alin. (5) și alin. (6) din OUG nr. 34/2006, va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.(3) din OUG nr. 34/2006.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.