



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, C.P. 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 7894/12.05.2015, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., județul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., formulată împotriva procesului - verbal nr. 19657/ 07.05.2015 privind procedura de atribuire a contractului având ca obiect *Închiriere teren în suprafață de 18,80 mp, municipiul ..., str. Marchian nr. 11 – curte pentru funcționare chioșc comercializare produse alimentare, al cărui preț de pornire la licitație este de 10,00 euro/mp/lună (fără TVA), plătit în lei la cursul zilei în care se face plata, cu durata de închiriere de 3 ani*, inițiată de S..., cu sediul în ..., ..., județul ..., în calitate de organizatoare a procedurii de licitație publică deschisă cu ofertă în plic privind închirierea terenurilor sau spațiilor din proprietatea publică sau privată a județului ..., conform Hotărârii Consiliului Județean ... nr. 8/30.01.2008, s-a solicitat Consiliului

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

Declină competența de soluționare a contestației în favoarea Tribunalului ... Secția a-II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

SC ... SRL a înaintat contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 7894/12.05.2015, împotriva procesului - verbal nr. 19657/07.05.2015 privind procedura arătată, inițiată de S..., considerând că procedura s-a desfășurat cu încălcarea prevederilor regulamentului desfășurării ședinței de licitație publică cu ofertă în plic, aprobat de manager ec. Mihai Corneliu.

Petenta arată că procedura a fost amânată cu 20 de zile deoarece oferta financiară depusă în plic separat nu a fost sigilată, deși plicul exterior conținând toată documentația solicitată era sigilat.

De asemenea, SC ... SRL invocă faptul că, deși deschiderea ofertelor a fost anunțată pentru ora 9, aceasta a avut loc efectiv la ora 9 și 13 minute, deoarece unul dintre membrii comisiei nu era prezent, dar în procesul-verbal s-a menționat ca oră de deschidere a ofertelor ora 9:00.

Un alt motiv invocat de petentă îl reprezintă obiectul licitației, respectiv terenul în suprafață de 18,80 mp, arătând că potrivit schiței terenul avea formă regulată cu dimensiunea 3,10x6,06 m, dar în realitate era diferit.

Față de obiectul achiziției, Consiliul a sesizat din oficiu asupra lipsei competenței sale materiale în soluționarea cauzei. Astfel, prin adresele nr. 4204/... .../13.05.2015 și 4205/... .../13.05.2015, s-a solicitat atât organizatoarei procedurii, cât și contestatoarei, opinia față de această excepție.

Prin adresa nr. 20949/15.05.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 8188/15.05.2015, S..., susține că procedura din speță s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea Consiliului Județean ... nr. 8/30.01.2008 pentru aprobarea Regulamentului pentru organizarea licitațiilor în vederea închirierii bunurilor proprietate publică sau privată a județului

De asemenea, S..., menționează că procedura nu se încadrează în procedurile de atribuire prevăzute la art. 18 din OUG nr. 34/2006, situație în care CNSC nu este competent să

soluționeze contestația, conform art. 266 alin. (1) din ordonanța de urgență.

Contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului până la data emiterii prezentei decizii, deși a luat la cunoștință de cerință încă din data de 13.05.2015, prin fax și 18.05.2015, potrivit confirmării de primire aflată la dosarul cauzei.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

S... a organizat procedura de licitație publică deschisă cu ofertă în plic privind închirierea terenurilor sau spațiilor din proprietatea publică sau privată a județului ..., conform Hotărârii Consiliului Județean ... nr. 8/30.01.2008.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul verifică mai întâi excepția privind lipsa competenței sale materiale în soluționarea contestației, excepție invocată din oficiu și susținută de S..., în calitate de organizatoare în cadrul procedurii în cauză, motivat de faptul că procedura nu este inițiată în sensul actului normativ mai sus menționat, ci este organizată în conformitate cu prevederile Hotărârii Consiliului Județean ... nr. 8/30.01.2008 privind închirierea terenurilor sau spațiilor din proprietatea publică sau privată a județului

În același timp, văzând domeniul de aplicare a prevederilor OUG nr. 34/2006, indicat la Secțiunea a 5-a din Cap. 1 Dispoziții generale (art. 9 și următoarele), obiectul procedurii fiind încheierea unui contract de alt tip decât cele menționate la art. 3-7 din același act normativ, Consiliul constată că cererea petentei privește o procedură specială de *Închiriere teren în suprafață de 18,80 mp, municipiul ..., str. Marchian nr. 11 – curte pentru funcționare chioșc comercializare produse alimentare, al cărui preț de pornire la licitație este de 10,00 euro/mp/lună (fără TVA), plătit în lei la cursul zilei în care se face plata, cu durata de închiriere de 3 ani*, organizată în conformitate cu prevederile Hotărârii Consiliului Județean ... nr. 8/30.01.2008.

În concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din OUG nr. 34/2006 cu cele ale art. 132 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul constată că litigiul trebuie dedus soluționării de către instanță, dispozițiile de drept comun fiind incidente în orice situație pentru care OUG nr. 34/2006 nu are prevederi explicite pentru o situație precum cea de față.

Având în vedere că prin art. 2 lit. c) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ se stabilește că au calitate de act administrativ și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, implicit, actele ce stau la baza încheierii acestora, cauza de față trebuie soluționată de instanța de contencios administrativ

(dispozițiile art. 8 alin. (2) din aceeași Lege, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 262/2007, stabilind această competență materială).

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalul ... - Secția a-II-a, de Contencios Administrativ și Fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 131 și art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, în vigoare de la 15.02.2013, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul cauzei la instanța arătată, măsură ce nu poate fi atacată.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

....