



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../.../...
Data:...

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. 6795/28.04.2015, contestația nr. 81/ 27.04.2015, formulată de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI RO ..., reprezentată de către ..., în calitate de administrator, împotriva procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi – lotul 4, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Împăduriri și întrețineri în plantații”, organizată de către, cu sediul în ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, prin care se solicită ...

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite excepția lipsei competenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, invocată din oficiu.

Declină soluționarea contestației depuse de către S.C. S.R.L., cu sediul în ..., ..., județul ..., în contradictoriu cu, cu sediul în ..., ..., județul ..., către TRIBUNALUL ... - SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, cu sediul în ..., nr. ..., județul

Dispune trimiterea dosarului către această instanță judecătorească.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ... S.R.L. a formulat contestația nr. 81/27.04.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 6795/28.04.2015, împotriva procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi – lotul 4, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Împăduriri și întrețineri în plantații”, organizată de către, solicitând ...

În vederea soluționării contestației nr. 81/27.04.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 6795/28.04.2015, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) coroborat cu art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat atât contestatorului S.C. ... S.R.L., prin adresa nr. 3665/...-.../29.04.2015, cât și autorității contractante..... .., prin adresa nr. 3666/...-.../29.04.2015, să formuleze, în scris, puncte de vedere față de excepția lipsei de competență materială a Consiliului, având în vedere valoarea estimată aferentă lotului 4, respectiv de 202.637 lei fără T.V.A. și dispozițiile art. 16 alin. (1) din ordonanța de urgență menționată anterior, în termen de două zile de la primirea înștiințării.

S.C. ... S.R.L. a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 84/30.04.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 7063/ 30.04.2015, prin care precizează că a respectat prevederile documentației de atribuire aferentă procedurii în cauză și pe cele ale anunțului de participare nr. 1438/12.03.2015, în cadrul căruia, la capitolul VI.4.2) – Organism competent pentru căile de atac este menționat Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

..... .. a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 10346/30.04.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 7137/04.05.2015, prin care arată că prezenta procedură de achiziție publică s-a desfășurat în conformitate cu Regulamentul privind atribuirea contractelor de achiziție de servicii, prevăzute la anexa 2B din cadrul O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și cu Normele privind aplicarea Regulamentului pentru atribuirea contractelor de achiziție de servicii prevăzute la anexa 2B din cadrul O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, disponibile pe site-ul www.rosilva.ro.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că valoarea estimată aferentă lotului 4 – „Șantier ...” este de 202.637 lei, fără T.V.A. (45.536,40 euro), „valoare ce se situează sub pragul de 130.000 euro”, prevăzut la art. 57 alin. (2), lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează

a se pronunța asupra inadmisibilității contestației formulate de către S.C. ... S.R.L.

În conformitate cu dispozițiile art. 16 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, „(1) În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2)”.

Trimiterea textului legal invocat anterior se referă, pe de-o parte, la obiectul contractului de achiziție publică, respectiv la serviciile din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, iar pe de altă parte, la valoarea contractului de achiziție publică.

În speță, din verificarea documentelor aflate la dosar, Consiliul constată că obiectul contractului de achiziție publică îl constituie „Servicii pentru silvicultură - Împăduriri și întrețineri în plantații”, cod CPV 77200000-2, servicii cuprinse în anexa 2B (categoria 27 – Alte servicii) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, fapt menționat de către autoritatea contractantă în cuprinsul Notei justificative nr. 1436/11.03.2015.

De asemenea, se constată că, potrivit anunțului de participare nr. 1438/12.03.2015 și Notei justificative nr. 1436/11.03.2015, valoarea estimată a lotului 4 – „Șantier ...” (acesta fiind lotul despre care se face vorbire în cuprinsul contestației formulată de S.C. ... S.R.L.) este de 202.637 lei, fără T.V.A., adică aproximativ 45.536,40 euro, valoare situată sub pragurile prevăzute la art. 57 alin. (2) lit. a) din ordonanță (în speță, sub 134.000 euro).

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul reține că în conformitate cu dispozițiile art. 266 alin. (1) din ordonanță „este competent să soluționeze contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire, înainte de încheierea contractului, prin complete specializate, constituite potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului, aprobat potrivit art. 291”.

Astfel, Consiliul are în vedere faptul că, în considerarea prevederilor art. 266 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, competența sa materială nu poate fi extinsă.

În consecință, dat fiind faptul că normele de competență sunt de ordine publică, părțile neputând deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței materiale a Consiliului la soluționarea de contestații pentru proceduri nereglementate sau exceptate de la

prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în baza art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite excepția necompetenței sale în materie, ridicată din oficiu.

Pe cale de consecință, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către TRIBUNALUL ... - SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, pe raza căruia își are sediul..... și, făcând aplicarea art. 132 alin. 1 Cod procedură civilă, va transmite contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competentă.

Soluția declinării cauzei se impune, aceasta fiind în deplină concordanță și cu art. 21 alin. (1) din Constituția României, republicată, și cu art. 6 alin. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr. 30/1994, permițând accesul neîngrădit și efectiv al contestatorilor la judecarea cauzei de către instanța judiciară competentă.

Fără cercetare asupra fondului cauzei, conform art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență.

Decizia este obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.