



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 73/07.04.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 5186/07.04.2015, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., ..., cu punct de lucru în ..., ..., ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ...- Director, formulată împotriva rezultatului procedurii aferent lotului 12, emis de ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziție echipamente și obiecte de inventar laborator”, anunț de participare nr. ... publicat în SEAP în ..., s-a solicitat Consiliului ...

Prin adresa nr. 77/23.04.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 6511/23.04.2015, SC ... SRL, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional prin ..., cu sediul în ..., a înaintat Consiliului cererea de intervenție în interes propriu, solicitând respingerea contestației formulate de SC ... SRL, ca tardivă și neîntemeiată.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite cererea de intervenție, aparținând SC ... SRL, în principiu.

Respinge excepția de tardivitate a contestației, invocată de intervenientă, ca nefondată.

Respinge contestația, ca nefondată.

Admite, implicit, cererea de intervenție și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 73/07.04.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 5186/07.04.2015, SC ... SRL atacă rezultatul procedurii aferent lotului 12, emis de ..., în calitate de autoritate contractantă în procedura de atribuire mai sus arătată, potrivit căruia oferta declarată câștigătoare este cea depusă de SC ... SRL, oferta sa fiind declarată necâștigătoare, pe baza evaluării finale a clasamentului din etapa finală de licitație electronică nr. EA0048691/09.03.2015.

În fapt, susține contestatoarea, modelul de produs ofertat de către operatorul economic SC ... SRL, respectiv *ZEPHIR 300 WIND LIDAR*, despre care a luat cunoștință după solicitarea unei informații specifice din partea autorității contractante (adresa nr. 6711/03.04.20125), nu corespunde specificațiilor tehnice minimale solicitate prin caietul de sarcini.

În acest sens, contestatoarea prezintă, în format tabelar, două caracteristici tehnice ale produsului câștigător, pe care le consideră neconforme cu cerințele caietului de sarcini, dar și cu ale unei clarificări la acesta:

Specificații solicitate în caietul de sarcini	Specificații tehnice ZEPHIR 300 WIND LIDAR ofertat de către SC ... SRL	Pagini identificare detaliu tehnic
---	--	------------------------------------

<p>Sistemul trebuie să se bazeze pe o soluție hardware având referințe de implementare. Acesta trebuie să permită monitorizarea parametrilor vântului în funcție de altitudine (viteză, direcție, durată) folosind o tehnologie bazată pe utilizarea laser-ului.</p> <p>a) măsurarea parametrilor vântului:</p> <p>- precizia de măsurare a vitezei vântului: minim 0,1 m/s</p>	<p>Precizia de măsurare a vitezei vântului este de < 0.5% de unde rezultă cu necesitate că la limita superioară de viteze a vântului analizate de către sistemul ZEPHIR 300 WIND LIDAR, respectiv 70 m/s <u>precizia este de 0.35 m/s în loc de 0.1 m/s</u></p> <p>Sistemul ofertat de SC ... SRL posedă o precizie de 0.1 m/s pe tot intervalul de viteze a vântului, respectiv 0-60 m/s, ceea ce este în perfectă concordanță cu solicitarea minimală impusă în caietul de sarcini.</p> <p>NECONFORMITATE</p>	<p>Technical Specifications for Zephir 300 Wind Lidar - pagina extra din site-ul oficial Zephir: http://www.zephirlidar.com/support/tech-specs/ - pagina 1</p> <p>Wind Study Performance Results _ ZephIR Lidar - pagina extra din site-ul oficial Zephir: http://www.zephirlidar.com/zephir-lidar-products/performance-results/ - pagina 3</p> <p>Largest batch of single-type lidar verifications against an IEC-compliant met mast released by Zephir Lidar - pagina extra din site-ul oficial Zephir: http://www.zephirlidar.com/largest-batch-of-single-type-lidar-verifications-against-an-iec-compliant-met-mast-released-by-zephir-lidar/ - pagina 1</p> <p>Single most comprehensive set of remote sensing test results against an IEC compliant met mast spanning almost 80 trials over a two year period, released today by ZephIR Lidar - pagina extra din site-ul oficial Zephir: http://www.zephirlidar.com/single-most-comprehensive-set-of-remote-sensing-test-results-against-an-iec-compliant-met-mast-spanning-almost-80-trials-over-a-two-year-period-released-today-by-zephir-lidar/ - pagina 2</p>
---	--	--

<p>- număr de înălțimi programabile: cel puțin 10</p> <p>- frecvența măsurărilor: minim 1/s</p>	<p>Sistemul ZEPHIR 300 WIND LIDAR nu îndeplinește această caracteristică, scanarea având loc în interval de 1 secundă/înălțime programată și nu 1 secundă/toate cele 10 înălțimi programate. Acest aspect a fost clar menționat în cadrul răspunsului la solicitări numărul 16084/03.10.2014</p> <p>NECONFORMITATE</p>	<p>Zephir Lidar 2015 brochure Pagina 5 – “At this point in space, and 49 more points every single second, ZephIR Lidars provide accurate wind speed measurements”.</p> <p>Pagina 19 – “This leads to 50 line-of- sight wind data points being acquired during a 1 second scan at each height”.</p> <p>Pagina 19 – “... and even over the 1 second required to measure at each height,...”</p>
---	--	---

Având în vedere aspectele sesizate anterior, contestatoarea solicită admiterea cererilor sale de anulare a actualului rezultat și de obligare a autorității contractante la atribuirea către ea a contractului, după reevaluarea ofertelor.

Prin adresa nr. 7392/16.04.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 5984/17.04.2015, autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

În acest sens, autoritatea contractantă redă cerințele minime stabilite prin caietul de sarcini și specificațiile tehnice ale produsului ofertat de SC ... SRL, respectiv ale Sistemului de măsurare a parametrilor vântului tip *Zephir 300* - produs de Zephir LTD UK. Autoritatea contractantă arată că sistemul se bazează pe o soluție hardware având referințe de implementare - peste 650 de sisteme vândute în întreaga lume. Acesta trebuie să permită monitorizarea parametrilor vântului în funcție de altitudine (viteză, direcție, durată), folosind o tehnologie bazată pe laser.

Caracteristici tehnice oferite:

- a) măsurarea parametrilor vântului:
 - domeniul de măsurare: 10 - 200 m față de sol
 - număr de înălțimi programabile: 10
 - precizia de măsurare a vitezei vântului: 0,1 m/s
 - domeniul de viteze ale vântului: 0 - 70 m/s
 - frecvența măsurărilor: 1/s
 - precizia măsurării direcției vântului: < 0,5 grade
- b) pachet software:

- formatul datelor: .CSV și .ZPH (pentru protecția la alterare a datelor);
 - stocarea datelor: SSD și compact flash, capacitate de stocare internă de 36 luni;
 - transferul datelor: LAN/USB; MODBUS, WiFi; Global SIM; Iridium Sat Comms;
 - pachet software standard (configurare și control, afișare în timp real, diagnostic);
 - informații livrate: vitezele orizontală și verticală ale vântului de la minim 1s la minim 10 min, coordonatele GPS, direcție vânt, temperatură, presiune și umiditate aer.
- c) condiții de funcționare:
- temperatura aerului: -40 ... + 50°C;
 - umiditatea relativă a aerului: 0 - 100%, în lipsa condensului;
 - grad de protecție: IP67;
 - conformitate: CE
- d) sursa de alimentare:
- 12 Vcc sau 100 – 230 Vac 50Hz sau 18 - 32 Vcc (cu convertor inclus în furnitură);
 - consum de putere: 69W.
- e) dotări suplimentare:
- controlul sistemului de la distanță și afișarea datelor în timp real;
 - transfer de date prin satelit, interfață web securizată (protocol https).
- f) mentenanță.

În acest context, autoritatea contractantă arată că, prin adresa nr. 19944/20.11.2014, a solicitat următoarele clarificări ofertantului declarat ulterior câștigător:

„Pentru LOT 12 Sistem de măsurare a parametrilor vântului. Pentru cerințele minime următoare, din caietul de sarcini:

- formatul datelor: ASCII sau echivalent
- stocarea datelor: SSD și compact flash
- umiditatea relativă a aerului: 0 - 100%, în lipsa condensului
- controlul sistemului de la distanță și afișarea datelor în timp real
- transfer de date prin satelit, interfață web securizată (protocol https)

se oferă:

- formatul datelor: .CSV și .ZPH (pentru protecția la alterare a datelor),
- stocarea datelor: SSD și compact flash, capacitate de stocare internă de 36 luni
- umiditatea relativă a aerului: 0 - 100%, în lipsa condensului
- controlul sistemului de la distanță și afișarea datelor în timp real

- transfer de date prin satelit, interfață web securizată (protocol https).

Vă solicităm următoarea clarificare: dacă produsul oferit respectă aceste cerințe minime și să indicați unde se regăsesc ele în fișa tehnică a produsului”.

Drept răspuns, SC ... SRL a transmis autorității contractante adresa nr. 20409/27.11.2014, prin care a menționat următoarele:

„Deoarece informațiile nu reies foarte clar din fișa prospect al produsului (probabil producătorul nu a considerat toate aceste date ca fiind importante) atașăm declarația lui legată de acești parametri și mai jos traducerea acesteia:

Subiect: Clarificări ale specificațiilor tehnice

Datele sunt stocate într-un format propriu și convertite prin software în format .csv. De asemenea pot fi trimise zilnic prin e-mail date medii pe 10 minute în format .csv.

ZephIR 300 Wind Lidar are un SSD intern capabil să stocheze date la 1 secundă pentru mai mult de 36 de luni. ZephIR 300 poate să funcționeze și ca FTP permițând transferul unui volum mare de date.

ZephIR 300 Wind Lidar are grad de protecție IP67 și poate să opereze în orice condiții de mediu, inclusiv umiditate relativă în domeniul 0- 100%.

ZephIR 300 Wind Lidar este proiectat să poată fi utilizat la distanțe foarte mari, software-ul și comunicația permițând configurarea la distanță, analiză, monitorizare și afișare în timp real.

Sistemul are integrat un GPRS SIM card ce permite acces din aproape toate rețelele de telefonie mobilă; acolo unde nu sunt disponibile aceste rețele poate fi folosit, cu același rezultat, se poate utiliza transmiterea datelor prin satelitul IRIDIUM. Multe din aceste facilități sunt prezentate în broșura noastră standard dar sperăm că această declarație va ajuta la clarificarea acestor aspecte (...).”.

Raportându-se la criticile contestatoarei, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

1. Referitor la precizia de măsurare a vitezei vântului, de minim 0,1 m/s, în oferta tehnică depusă de SC ... SRL, valoarea declarată a acestui parametru este 0,1 m/s. Totodată, la pag.52 din oferta tehnică, într-o fișă cu specificații tehnice, se regăsește pentru acest parametru valoarea relativă de <0,5%.

Pe site-ul oficial al firmei producătoare, respectiv ZephIR Ltd (<http://www.zephirlidar.com/wp-content/uploads/2015/03/ZephIR-Lidar-2015-brochure.pdf>), în broșura tehnică a produsului *ZephIR 300*, la pag. 12, pentru parametrul *precizia vitezei vântului*, este dată valoarea absolută de <0,1 m/s.

În aceste condiții, comisia de evaluare a considerat că valoarea parametrului ofertat îndeplinește cerința minimă din caietul de sarcini.

Contrar afirmațiilor contestatoarei, autoritatea contractantă arată că paginile web la care aceasta face referire indică specificații tehnice (Tech Specs), performanțe și rezultate (Performance Results), respectiv două articole referitoare la măsurători cu produsul ZephIR, articole publicate în 2013 și 2014.

2. Referitor la măsurarea parametrilor vântului (număr de înălțimi programabile: cel puțin 10 și frecvența măsurărilor: minim 1/s), în oferta tehnică depusă de SC ... SRL, valorile declarate pentru acești parametri sunt:

- număr de înălțimi programabile: 10
- frecvența măsurărilor: 1/s.

De asemenea, la pag. 52 din oferta tehnică, într-o fișă cu specificații tehnice se precizează:

- înălțimi de măsurare (Heights measured): 10 programabile de utilizator (user - configurable)
- perioada de calculare a mediei (*Averaging period*): configurabilă de utilizator (standard 1 secundă -1 second as standard)
- rata de eșantionare (*Sampling rate*): 50 Hz.

Comisia de evaluare a considerat că valorile parametrilor ofertați îndeplinesc cerințele minime din caietul de sarcini.

Și în acest caz, arată autoritatea contractantă, trimiterile contestatoarei la diferite pagini din broșura produsului ZephIR aflată pe site-ul oficial al firmei nu susțin punctul de vedere al acesteia. Nici invocarea de către contestatoare a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 16084/03.10.2014 nu-i susține demersul, întrucât nu a fost indicată necesitatea măsurării vitezei vântului într-o secundă la toate înălțimile simultan.

În consecință, autoritatea contractantă arată că oferta aparținând SC ... SRL este conformă, deoarece corespunde cerințelor minime din caietul de sarcini.

Prin adresa nr. 77/23.04.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 6511/23.04.2015, SC ... SRL a înaintat Consiliului o cerere de intervenție în interes propriu, solicitând respingerea contestației formulate de SC ... SRL, ca tardivă și ca neîntemeiată.

Pe de o parte, intervenienta arată că termenul în care se putea formula contestație (conform prevederilor art. 256² din OUG nr. 34/2006) curge de la data luării la cunoștință despre un act al autorității contractante considerat nelegal. În acest context, intervenienta susține că actul autorității contractante, prin care oferta sa a fost declarată conformă, nu îl constituie adresa de

comunicare a rezultatului procedurii, așa cum susține contestatoarea, ci data luării la cunoștință de faptul că oferta a fost declarată conformă (respectiv la 13.03.2015), act ce putea fi contestat inclusiv în 25.03.2015.

În aceste condiții, intervenienta solicită comunicarea de către Agenția pentru Agenda Digitală a României (AADR) a datei la care identitatea sa era vizibilă în SEAP, ținând cont de faptul că s-a desfășurat etapa finală de licitație electronică, etapă ce a fost reluată ca urmare a reconfigurării.

Drept urmare, intervenienta solicită Consiliului să respingă, ca tardiv introdusă, contestația formulată de SC ... SRL.

Pe fondul cauzei, raportându-se la criticile formulate de contestatoare, intervenienta arată că precizia de măsurare a vitezei vântului a sistemului ZephIR Lidar 300, este de 0,1 m/s, așa cum este prezentat și în broșura producătorului (<http://www.zephirlidar.com/wp-content/uploads/2Q15/03/ZephIR-Lidar-2015-brochure.pdf>), la pagina 12.

Specificațiile tehnice la care face referire contestatoarea (<http://www.zephirlidar.com/support/tech-specs/>) sunt specificații de prezentare generală. Precizia de 0,5% se referă la precizia pentru viteze ale vântului de până la 16 m/s, pentru a evidenția performanțele ridicate în acest domeniu de viteze uzuale, chiar dacă domeniul de măsură este de până la 70m/s. Dacă se face conversia în valori absolute, rezultă o precizie de 0,08 m/s pentru o viteză de 16m/s. De altfel, precizia de măsură este de 0,1 m/s pentru întreg domeniul, este așa cum se arată în broșură.

Comparând cele două produse oferite, intervenienta susține că echipamentul său este superior celui oferit de contestatoare, întrucât precizia celui din urmă de 0,1 m/s pe tot domeniul înseamnă o precizie de 10% la o viteză a vântului de 1 m/s și de 1% la o viteză a vântului de 10 m/s.

Documentele aduse ca dovezi de contestatoare nu fac, în opinia intervenientei, decât să certifice calitatea produsului oferit de ea și faptul că îndeplinește cerințele caietului de sarcini (de exemplu, factorul de corelație $R^2 > 0,9999$ pentru testul în tunelul aerodinamic cu viteze între 5 și 75 m/s și referința tub Pitot).

De asemenea, valorile de 0,5%, din documentul *Wind Study Performance Results ZephIR Lidar*, nu reprezintă precizia de măsură a echipamentului, ci gradientul de valori măsurate față de un traductor cu cupe (sau de alt tip) folosit ca referință, care are o clasă de precizie 1 conform IEC. Astfel, în cel de-al doilea document se specifică faptul că traductorul de referință cu cupe calibrat în 2 tunele MEASNET poate avea abateri de ordinul 1%.

Referitor la numărul de înălțimi programabile: cel puțin 10 și frecvența măsurărilor: minim 1/s, intervenienta precizează că, în răspunsul de clarificare a documentației de atribuire, nr. 16084/03.10.2014, menționat de contestatoare, se preciza:

- *numărul de înălțimi programabile: cel puțin 10;*
- *frecvența măsurărilor: minim 1/s.*

Deci, sistemul trebuie să realizeze minim o măsurătoare pe secundă, la toate înălțimile programate.

Îndeplinirea acestor caracteristici de către ZephIR Lidar 300 este evidențiată la pagina 12 din broșură:

Număr de înălțimi măsurabile: 10 (configurabile);

Frecvența de măsurare: 50Hz (o măsurătoare la 20 ms).

Astfel, textul de la pagina 5, invocat de contestatoare: „At this point in space, and 49 more points every second, Zephyr Lidars provide accurate wind speed measurements” înseamnă că: „în acest punct și în încă alte 49 de puncte în fiecare secundă Zephyr Lidars furnizează o măsurătoare precisă a vitezei” - adică într-o secundă realizează măsurători în 50 de puncte. De asemenea, textul de la pagina 19: „This leads to 50 line-of-sight wind data points being acquired during a 1 second scan at each height” și „and even over the 1 second required to measure at each height”, așa cum este prezentat de contestatoare, este scos din context și reprezintă, de fapt, sublinierea faptului că rata mare de achiziție a ZephIR Lidar 300 permite măsurarea cu o foarte bună precizie a vitezei vântului și în cazul variantei offshore.

Totodată, aceasta confirmă că frecvența de 50 de măsurători pe secundă este valabilă pentru orice nivel programat și că se face cel puțin o măsurătoare pe secundă pentru toate nivelele.

Intervenienta menționează că tehnologia folosită de *ZephiR Lidar 300* este cu undă continuă și permite realizarea de 50 de măsurători pe secundă în comparație cu tehnologia folosită de produsul oferit de contestatoare (care funcționează cu laser pulsatoriu) care emite pe câte o direcție la fiecare secundă și realizează o măsurătoare ca medie de valori obținute timp de 4 secunde, realizând o măsurătoare completă în 4 secunde.

În concluzie, intervenienta arată că sistemul *ZephIR Lidar 300* răspunde în totalitate cerințelor caietului de sarcini.

În plus, intervenienta precizează că *ZephiR Lidar 300* are și alte caracteristici superioare, atât cerințelor caietului de sarcini cât și produsului oferit de contestatoare:

- Domeniu mai mare de înălțimi de măsură (10 – 200 m în loc de 40-200 m)
- Viteza maximă a vântului măsurată, de 70 m/s, în loc de 60 m/s.

Față de argumentele prezentate, intervenienta solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, iar pe fondul cauzei, respingerea contestației, în principal, ca tardiv introdusă și, în subsidiar, ca neîntemeiată.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziție echipamente și obiecte de inventar laborator”, coduri CPV 38126400-8 *Aparate de observare la suprafață a vânturilor (Rev. 2)*, 09332000-5 *Instalație solară (Rev. 2)*, 31710000-6 *Echipament electronic (Rev. 2)*, 31730000-2 *Echipament electrotehnic (Rev. 2)*, 38500000-0 *Aparate de control și de testare (Rev. 2)*, ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din ..., la care a atașat documentația de atribuire aferentă.

Nemulțumită de rezultatul procedurii aferent lotului 12, SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația de față (aceasta fiind însoțită de garanția de bună conduită în valoare de 7.529,30 lei), solicitând anularea rezultatului procedurii, obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerilor tehnice depuse în procedură și la atribuirea contractului aferent lotului 12 către ea. Din modul de formulare a criticilor și a precizării motivelor de contestare, Consiliul înțelege că, în fapt, autoarea lor urmărește invalidarea actualului rezultat, reevaluarea ofertelor și constatarea că oferta sa, fiind admisibilă, este cea care ar trebui declarată câștigătoare, pe baza criteriului de atribuire, având prețul cel mai scăzut, după cel al ofertei câștigătoare atacate.

De asemenea, în cauză, a formulat cerere de intervenție SC ... SRL, demers ce a fost încunoștiințat părților interesate.

Apreciind asupra admisibilității ei în principiu, Consiliul ia act de faptul că autoarea cererii de intervenție sprijină apărările autorității contractante, în sensul menținerii actualei finalități a procedurii, față de oferta contestatoarei. În consecință, cererea de intervenție înaintată de ofertantul declarat câștigător îmbracă elementele unei cereri formulate în condițiile precizate la art. 61 alin. (3) și art. 63 din Codul de procedură civilă, adică ale unei intervenții accesorii.

Consiliul consideră cererea de intervenție admisibilă în principiu, urmând a fi cercetată odată cu solicitările contestatoarei, în condițiile impuse de dispozițiile art. 64 și următoarele din Codul de procedură civilă, autoarea ei prezentând interes în finalizarea procedurii de atribuire, fiind ofertantul desemnat câștigător.

Analizând excepția de tardivitate a contestației, invocată de intervenientă, Consiliul constată că autoarea ei se raportează la un termen de contestare ce ar începe de la data luării la cunoștință a participării sale în etapa de licitație electronică, nu de la data luării la cunoștință a rezultatului atacat. În acest sens, Consiliul constată că autoarea excepției înțelege să aducă în susținere dispozițiile art. 165 alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, conform cărora: (1) *Înainte de lansarea unei licitații electronice, autoritatea contractantă are obligația de a realiza o evaluare inițială integrală a ofertelor, în conformitate cu criteriul de atribuire stabilit în documentația de atribuire.*

(2) *Autoritatea contractantă are obligația de a invita toți ofertanții care au depus oferte admisibile să prezinte prețuri noi și/sau, după caz, valori noi ale elementelor ofertei. Invitația se transmite pe cale electronică, simultan, tuturor ofertanților respectivi.*

Cu toate acestea, Consiliul consideră că autoarea excepției scapă din vedere faptul că nu se cunoștea, la acel moment, tipul produsului cu care a participat în competiție, informația nefiind nici de notorietate și nici precizată în procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor.

Prin urmare, faptul acceptării sale (intervenientei) în etapa de licitație electronică, după analiza conformității produsului propus, nu reprezintă momentul luării la cunoștință a pretinselor neconformități de către autoarea criticilor. Mai mult, aceasta a solicitat informația (ce nu a fost cuprinsă nici în adresa de comunicare a rezultatului) după finalizarea procedurii, respectiv după primirea rezultatului final al competiției. În acest context, solicitarea intervenientei ca, la cererea Consiliului, Agenția pentru Agenda Digitală a României (AADR) să precizeze data la care identitatea sa era vizibilă în SEAP, legată de momentul desfășurării etapei finale de licitație electronică, este nefondată.

Respingând excepția amintită, Consiliul face analiza pe fond a criticilor, constatând lipsa lor de temei.

Propunerea tehnică din oferta desemnată câștigătoare conține informații concordante cu conținutul site-ului de prezentare a produselor aparținând producătorului *Zephir LTD UK*, respectiv <http://www.zephirlidar.com/wp-content/uploads/2Q15/03/ZephiR-Lidar-2015-brochure.pdf>.

În concordanță cu specificațiile de la pagina 12 a broșurii dedicate produsului *ZephiR Lidar 300*, *precizia de măsurare este mai mică de 0.1 m/s*, ceea ce reprezintă o respectare a cerinței din caietul de sarcini.

Cât privește cel de-al doilea parametru tehnic, pus în discuție de către contestatoare, Consiliul are în vedere că, în răspunsul de clarificare a documentației de atribuire, nr. 16084/03.10.2014, autoritatea contractantă preciza:

- numărul de înălțimi programabile: cel puțin 10;

- frecvența măsurărilor: minim 1/s.

Deci, sistemul trebuie să realizeze minim o măsurătoare pe secundă, la toate înălțimile programate.

Or, acest răspuns nu indica necesitatea realizării măsurărilor, concomitent, pentru toate înălțimile programate, în limita de timp arătată, ci doar posibilitatea realizării măsurărilor într-o secundă, la oricare înălțime programată.

De altfel, din textul acestui răspuns a lipsit sintagma „simultan”, ce se regăsea în cuprinsul întrebării de clarificare.

Prin urmare, aprecierea contestatoarei că nu este îndeplinită (de către produsul ofertantului câștigător) condiția de simultaneitate a desfășurării măsurărilor pentru toate înălțimile programate este eronată.

Pentru cele ce preced, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările la zi, Consiliul respinge contestația, ca nefondată și dispune continuarea procedurii de atribuire.

În mod implicit, Consiliul admite, pe fond, cererea de intervenție aparținând SC ... SRL.

La punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei, părțile vor avea în vedere că este obligatorie, dar și că o pot ataca cu plângere, în concordanță cu dispozițiile de la art. 280 alin. (3) și art. 281 din ordonanța de urgență.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...