



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 402/20.05.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8661/21.05.2015, formulată de S.C. ...S.R.L., cu sediul în ..., str. ..., nr. ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... cu sediul în Localitatea ....., județul ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Construire clădire primărie în comuna ... județul ...”, cod CPV 45210000-2, sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: „anularea rezultatului final al procedurii; anularea parțială a raportului procedurii de atribuire; reanalizarea ofertei societății declarate câștigătoare și declararea acesteia ca fiind neconformă; reanalizarea clasamentului ofertelor admisibile”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a

contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de S.C. ... S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată de S.C. ... S.R.L. împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Construire clădire primărie în comuna ...județul ...”, cod CPV 45210000-2, sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: „anularea rezultatului final al procedurii; anularea parțială a raportului procedurii de atribuire; reanalizarea ofertei societății declarate câștigătoare și declararea acesteia ca fiind neconformă; reanalizarea clasamentului ofertelor admisibile”.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 modificată și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 4627 din 25.05.2015, să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

Prin adresa nr. 428/27.05.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 9073/27.05.2015, contestatorul a răspuns solicitării Consiliului, menționând că **„nu a reușit să constituie garanția de bună conduită, conform prevederilor legale în vigoare, din motive obiective”**.

Prin adresa nr. 4628 din 25.05.2015, Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice dacă societatea contestatoare și-a îndeplinit obligația instituită de prevederile art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Prin adresa nr. 4446/26.05.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 8924/26.05.2015, autoritatea contractantă precizează că *„în urma verificărilor făcute s-a constatat faptul că S.C. ... S.R.L. nu a virat până la data prezentei adrese garanția de bună conduită în cuantumul prevăzut de art. 271<sup>1</sup> alin. (4) în nici un cont al acesteia”*.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de S.C. ... S.R.L.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.