



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. 912/13.05.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8063/13.05.2015, depusă de asocieria formată din SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., județul ..., CUI ..., SC ... SRL și SC ... SRL, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri biologice, cod CPV 90524400-0, cu data de deschidere a ofertelor 13.02.2015, organizată de ..., cu sediul în bd. Nicolae Titulescu nr. 22, ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire și reevaluarea ofertei contestatoarei.

În baza legii și mijloacelor de probă aflate la dosar,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 270 alin. (2) teza a II-a și al art. 271 ind. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația asocierii SC ... SRL - SC ... SRL - SC ... SRL nr. 912/13.05.2015, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu amendamentele ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care asocieria SC ... SRL - SC ...SRL - SC ...SRL reclamă decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare autoritatea a fost de rea-credință, întrucât, contrar opiniei sale, oferta asocierii conținea documentele de calificare necesare pentru tot personalul responsabil.

În plus, principiul proximității, invocat de autoritate, trebuia interpretate în sensul că deșeurile periculoase vor fi eliminate la cea mai apropiată instalație adecvată la care are acces ofertantul, iar nu că ele trebuie eliminate la o instalație existentă în județul ....

La 18.05.2015, autoritatea informează Consiliul, cu adresa nr. 22285/18.05.2015, că nu a primit din partea asocierii nicio contestație, ci doar o notificare în sensul că a fost formulată o contestație la Consiliu, notificare pe care o anexează. De asemenea, nu a primit nici dovada constituirii garanției de bună conduită de către contestatoare.

Având în vedere această informare, lipsa de la dosarul cauzei a originalului contestației, faptul că în cuprinsul acesteia nu se regăseau toate elementele obligatorii prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, precum și alte informații necesare soluționării ei, precum și că nu a fost atașată dovada constituirii garanției de bună conduită, în temeiul art. 270 alin. (2) și art. 275 alin. (1) din același act normativ și al art. 10 alin. (1), art. 14 alin. (2) și (3) și art. 22 alin. (2) C. proc. civ., Consiliul a solicitat semnatarului contestației, SC ... SRL, prin adresa nr. 4381/...-.../18.05.2015, să îi comunice informațiile și documentele necesare, în termen de cel mult trei zile de la primirea adresei de solicitare, respectiv:

1. originalul contestației;
2. cine este autoarea contestației, respectiv SC ... SRL sau asocieria SC ... SRL - SC Eco Burn SRL - SC Divers Eco Tech SRL. Dacă autoarea este asocieria, se vor indica persoanele care le reprezintă pe fiecare dintre societățile asociate și în ce calitate [potrivit art. 270 alin. (1) lit. a) din ordonanță], precum și sediile și codurile unice de înregistrare ale celor trei societăți asociate;

3. dacă autoarea contestației este asocierea, se va/vor depune actul/actele de împuternicire a persoanei semnatare a contestației de către fiecare dintre asociați pentru a semna contestația în numele asocierii ofertante (în original);
4. întrucât autoritatea contractantă susține că nu a primit contestația nr. 912/13.05.2015, se va prezenta dovada transmiterii contestației către autoritate, potrivit art. 271 din ordonanță, precum și a primirii ei;
5. copia dovezii constituirii garanției de bună conduită conform art. 271 ind. 1 din ordonanță, în redactarea în vigoare la momentul depunerii contestației (13.05.2015). Totodată, se va prezenta și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271 ind. 1 alin. (3) din ordonanță;
6. copia actului atacat al autorității contractante, potrivit art. 271 alin. (1) din ordonanță;
7. dovedirea interesului legitim [potrivit art. 270 alin. (1) lit. d) ind. 1 din ordonanță];
8. motivarea în drept a contestației;
9. mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, potrivit art. 270 alin. (1) lit. f) din ordonanță.

Adresa Consiliului a fost transmisă contestatoarei prin fax, la numărul indicat de aceasta în acțiunea sa (...), și prin scrisoare poștală, la sediul din ..., ..., județul .... Faxul a fost recepționat de contestatoare la 18.05.2015, nefiind returnat Consiliului niciun mesaj de eroare cu privire la transmiterea lui. Până la această dată contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului, deși termenul care a curs de la primirea faxului (18.05.2015) și până la data emiterii prezentei decizii (...) a fost suficient pentru ca petenta să se poată conforma solicitării. Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul acordat a obligațiilor procesuale care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească până la această dată informațiile și documentele necesare, dacă nu prin depunerea directă a lor la registratura Consiliului, atunci prin expedierea cu serviciul poștal sau la numărul de fax pus la dispoziție. Celeritatea este unul dintre principiile care guvernează soluționarea contestațiilor în materia achizițiilor publice (art. 269 din ordonanță).

Conform art. 10 alin. (1) C. proc. civ., părțile au obligația să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de lege sau de judecător și să contribuie la desfășurarea fără întârziere a procesului, iar conform art. 185 alin. (1) din același cod, când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea

dreptului și actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate.

Cum s-a arătat, adresa nr. 4381/...-.../18.05.2015 a fost transmisă contestatoarei și prin scrisoare poștală, la sediul declarat, fiind confirmată de primire prin semnătură și ștampilă în data de 20.05.2015, însă adresanta nu a răspuns, cu toate că și de la această dată și până la emiterea prezentei decizii termenul a fost suficient pentru ca societatea contestatoare să poată da curs solicitării Consiliului.

Potrivit art. 270 alin. (1) din ordonanța de urgență antemenționată, contestația trebuia să conțină toate elementele acolo enumerate, în caz contrar, conform alin. (2), Consiliul fiind ținut să îi ceară contestatorului ca, în termen de 3 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, acesta să își completeze contestația. "*În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă*" - art. 270 alin. (2) teza a II-a din ordonanță. În considerarea acestor din urmă dispoziții imperative, potrivit cărora în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației contestația va fi respinsă, Consiliul reține că asocierea SC ... SRL - SC ... SRL - SC ... SRL nu s-a conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a celor cerute.

Acestea fiind circumstanțele, Consiliul urmează a aplica normele obligatorii ale art. 270 alin. (2) teza a II-a invocate mai sus și, pe cale de consecință, va respinge contestația depusă de asocierea SC ... SRL - SC ... SRL - SC ... SRL. Normele supracitate au prevalență în aplicare și împiedică organul de jurisdicție să analizeze contestația pe fond sau din punct de vedere al excepțiilor, contestația fiind respinsă indiferent și independent de orice analiză a ei.

Totodată, reținând culpa contestatoarei, Consiliul va face și aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 271 ind. 1 alin. (2) din ordonanța de urgență amintită, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, și va constata că asocierea nu s-a conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a respectivei dovezi.

Conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în redactarea de la data la care a fost formulată și transmisă contestația:

Art. 271<sup>1</sup>. - (1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între **data depunerii contestației**/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

**(2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).**

(3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, **odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.**

(4) Cuantumul garanției de bună conduită se stabilește prin raportare la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, astfel:

a) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b);

b) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 10.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

c) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 25.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

d) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 100.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției.

(5) Garanția de bună conduită trebuie să aibă o perioadă de valabilitate de cel puțin 90 de zile, să fie irevocabilă și să prevadă plata necondiționată la prima cerere a autorității contractante, în măsura în care contestația/cererea/plângerea va fi respinsă.

(6) În cazul în care, în ultima zi de valabilitate a garanției de bună conduită, decizia Consiliului sau hotărârea instanței de judecată nu este rămasă definitivă, iar contestatorul nu a prelungit valabilitatea garanției de bună conduită în aceleași condiții de la alin. (1)-(5), autoritatea contractantă va reține garanția de bună conduită. Prevederile art. 271<sup>2</sup> alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.

(7) Prevederile alin. (1)-(6) se aplică în mod corespunzător și în situația în care plângerea împotriva deciziei Consiliului este formulată de o altă persoană decât autoritatea contractantă sau contestator, conform art. 281.

Față cele ce preced Consiliul urmează a aplica și normele obligatorii ale art. 271 ind. 1 alin. (2) evidențiate mai sus și, pe cale de consecință, va respinge contestația aflată pe rol.

Redactată în patru exemplare, conține cinci pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...