



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../ ... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ..../01.05.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..../05.05.2015, aparținând asocierii S.C ... S.R.L – S.C ...II S.R.L, prin liderul său S.C ... S.R.L, cu sediul în comuna ..., ..., județul ..., având sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în municipiul ...., bd. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având Cod Unic de Înregistrare RO..., reprezentată legal prin ... – administrator statutar, împotriva actului administrativ nr. ..../30.04.2015, emis de ..., cu sediul în localitatea ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” offline fără fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare DC 147 și drumuri locale în lungime de 3,650 km, comuna ..., județul ...”, cod CPV 45233120-6, tip de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat:

„ - admiterea contestației, ..., precum și a procedurii de solicitare clarificări prin adresa nr. ..../23.04.2015;

- obligarea autorității UAT comuna ... la repetarea procedurii de citare a subscrisei pentru a depune: «documentele cerute în declarația inițială privind îndeplinirea cerințelor de calificare» în condițiile legii;

- în subsidiar, solicită repunerea în termenul de răspuns, fiind îndeplinite condițiile art. 186 din Noul cod de Procedură Civilă;
  - anularea raportului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică;
  - anularea tuturor actelor subsecvente raportului procedurii, emise de autoritatea contractantă;
  - obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție publică, în conformitate cu prevederile legale, cu documentația de atribuire și decizia CNSC.”
- Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C ... S.R.L – S.C ..... S.R.L, prin liderul său S.C ... S.R.L, în contradictoriu cu ....  
Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația aparținând asocierii S.C ... S.R.L – S.C ..... S.R.L, prin liderul său S.C ... S.R.L s-a contestat actul administrativ nr. ..../30.04.2015, emis de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” offline fără fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare DC 147 și drumuri locale în lungime de 3,650 km, comuna ..., județul ...”, cod CPV 45233120-6, tip de finanțare: „Fonduri bugetare”, solicitând: cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatorul, afirmă că autoritatea contractantă nu a respectat art. 44 din O.U.G nr. 34/2006.

În sprijinul contestației au fost depuse, în copie, o serie de înscrisuri.

Prin adresa nr. .... /05.05.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. .... /06.05.2015, autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere cu privire la contestație.

În conținutul punctului de vedere, autoritatea contractantă, precizează că, solicitările contestatorului „sunt parțial nefondate”, astfel:

„ – autoritatea contractantă nu a emis raportul procedurii, nefiind finalizată evaluarea ofertelor;

- autoritatea contractantă nu a emis comunicări ale rezultatului procedurii către ofertanți, din același motiv prezentat mai sus”.

Cu privire la critica contestatorului „cum că oferta sa are prețul cel mai scăzut, fiind astfel clasată pe primul loc în urma aplicării criteriului de atribuire prețul cel mai scăzut”, autoritatea contractantă menționează art. 37 din H.G nr. 925/2006.

Urmare celor antemenționate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondata formulată de S.C ... S.R.L

Ulterior, prin adresa nr. .... /25.05.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 9169/..., asocierea S.C ... S.R.L – S.C ...II S.R.L, prin liderul său S.C ... S.R.L menționează, în mod expres, faptul că renunță la contestația „îndreptată împotriva actelor emise de UAT ..., privind procedura de atribuire a contractului de achiziție publică lucrări, având ca obiect „Modernizare DC 147 și drumuri locale în lungime de 3,650 km, comuna ..., județul ...”.

Conform art. 278 alin. (7) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la contestația nr. .... /01.05.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .... /05.05.2015, formulată de către asocierea S.C ... S.R.L – S.C ...II S.R.L, prin liderul său S.C ... S.R.L, în contradictoriu cu ....

În temeiul art. 278 alin. (6) din aceeași ordonanță va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE COMPLET**

.....

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în .... (.....) exemplare originale, conține ..... (.....) pagini.