



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 997/08.05.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7690/08.05.2015, formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., înmatriculată la O.R.C. sub nr. ..., având CIF: ..., „împotriva Răspunsului la clarificarea nr. 4, publicat în SEAP la data de 30.04.2015”, emis de către ..., cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii dezvoltare instrument informatic” în cadrul proiectului „Romania suntem noi!” – POSDRU/171/6.4/S/146712, cod CPV 72212000-4, 79998000-6, finanțat prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane - POSDRU, s-a solicitat:

*„- Suspendarea procedurii de atribuire în stadiul în care se află până la soluționarea prezentei cereri;*

*- Obligarea Autorității Contractante în temeiul art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, la eliminarea cerințelor nelegale pe care le vom prezenta în continuare și la refacerea Răspunsului la Solicitarea de clarificări nr. 4 în conformitate cu prevederile legale în vigoare;*

*- Anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 179 alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare în cazul în care se constată existența unor grave abateri legislative ce*

*nu mai pot fi remediate fără a aduce atingere principiilor de atribuire a contractelor de achiziție publică”.*

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ....

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată de S.C. ... S.R.L. *„împotriva Răspunsului la clarificarea nr. 4, publicat în SEAP la data de 30.04.2015”*, emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin *„licitație deschisă”* cu fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect *„Servicii dezvoltare instrument informatic”* în cadrul proiectului *„Romania suntem noi!”* – POSDRU/171/6.4/S/146712, cod CPV 72212000-4, 79998000-6, finanțat prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane - POSDRU, s-a solicitat:

*„- Suspendarea procedurii de atribuire în stadiul în care se află până la soluționarea prezentei cereri;*

*- Obligarea Autorității Contractante în temeiul art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, la eliminarea cerințelor nelegale pe care le vom prezenta în continuare și la refacerea Răspunsului la Solicitarea de clarificări nr. 4 în conformitate cu prevederile legale în vigoare;*

*- Anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 179 alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare în cazul în care se constată existența unor grave abateri legislative ce nu mai pot fi remediate fără a aduce atingere principiilor de atribuire a contractelor de achiziție publică”.*

Contestatorul precizează următoarele:

În data de 30.04.2015, autoritatea contractantă a publicat în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice Răspunsul la Solicitarea de clarificări nr. 4 aferent documentației de atribuire a contractului în cauză.

În conformitate cu art. 178 alin. (2) și art. 179 din O.U.G. nr. 34/2006, autoritatea contractantă trebuie să stabilească criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime solicitate. În funcție de valoarea, natura și complexitatea contractului care urmează să fie atribuit și întotdeauna cu respectarea principiului proporționalității; solicitarea acestora nu trebuie să conducă la restricționarea participării la procedura de atribuire. Din aceste considerente, criteriile trebuie să aibă o legătură concretă cu obiectul contractului care urmează să fie atribuit, în acest sens, nivelul cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire, precum și documentele care probează îndeplinirea unor astfel de cerințe trebuie să se limiteze numai la cele strict necesare pentru a se asigura îndeplinirea în condiții optime a contractului respectiv.

Analizând Răspunsul la întrebarea nr. 2 din Solicitarea de clarificări nr. 4 rezultă că autoritatea contractantă a modificat cerințele documentației de atribuire pentru experții Arhitect soluții informatice, Specialist suport tehnic, Coordonator tehnic, prin completarea cerințelor de calificare, respectiv „prezentarea de diplome care dovedesc deținerea de cunoștințe tehnice necesare rolului” și „diplome de participare/ certificări deținute în domeniu care dovedesc competențe în asigurarea suportului tehnic pentru echipamente”.

În Fișa de date se prevede:

2.1. Arhitect soluții informatice - 1 persoană,

- Calificări și abilități - Studii superioare finalizate prin diplomă de licență sau echivalentă în domeniul IT&C/calculatoare/electronică/sisteme tehnologice/cibernetică/automatică;

- Experiență profesională:

- Experiență profesională generală de minim 5 ani;

- Experiență specifică:

- participarea în cadrul a cel puțin un proiect/contract în care să fi desfășurat activități similare poziției pentru care este propus în prezentul contract, precum:

- definirea arhitecturii de securitate a unui sistem - administrarea și dezvoltare baze de date și soluții de raportare/business intelligence,

- instruire și formare pentru administrarea și dezvoltarea bazelor de date, pentru configurarea, dezvoltarea și mentenanța soluții de raportare/business intelligence și pentru implementare portal etc.

Modalitate de îndeplinire conform Fișei de date:

#### 2.1 Arhitect soluții informatice – 1 persoană.

- CV-ul expertului însoțit de documente suport precum: diplome de participare/certificări deținute în domeniu, eliberate de instituții recunoscute la nivel național/internațional, recomandări etc.

Documente solicitate conform răspunsului la clarificare:

- diplomă de licență sau echivalentă în domeniul IT&C/calculatoare/electronica/sisteme tehnologice/cibernetică/automatică;

- documente din care să reiasă participarea în cadrul a cel puțin un proiect/contract în care să fi desfășurat activități similare poziției pentru care este propus în prezentul contract, respectiv: definirea arhitecturii de securitate a unui sistem; administrarea și dezvoltare baze de date și soluții de raportare/business intelligence; instruire și formare pentru administrarea și dezvoltarea bazelor de date, pentru configurarea, dezvoltarea și mentenanță soluții de raportare/business intelligence și pentru implementare portal etc.

- diplome de participare/certificări deținute în domeniu, eliberate de instituții recunoscute la nivel internațional, recomandări, etc. însoțite de CV, prin care se probează deținerea de cunoștințe tehnice necesare rolului.

În Fișa de date se prevede:

#### 2.11. Specialist suport tehnic - 1 persoană.

- Calificări și abilități – Studii superioare finalizate prin diplomă de licență sau echivalentă în domeniul IT&C/calculatoare/electronică/sisteme tehnologice/cibernetică/automatică.

- Experiență profesională:

- Experiență generală de minim 5 ani;
- Experiență specifică - Experiență specifică de minim 3 ani în asigurarea suportului tehnic pentru echipamente hardware, dovedită prin documente suport.

Modalitate de îndeplinire conform Fișei de date:

#### 2.11. Specialist suport tehnic - 1 persoană.

- CV-ul expertului însoțit de documente suport precum: diplome de participare/certificări deținute în domeniu, eliberate de instituții recunoscute la nivel național/internațional, recomandări etc.

Documente solicitate conform răspunsului la clarificări:

- diplomă de licență sau echivalentă în domeniul IT&C / calculatoare / electronică / sisteme tehnologice / cibernetică / automatică;
- diplome de participare/certificări deținute în domeniu, eliberate de instituții recunoscute la nivel internațional, recomandări, etc., însoțite de CV, prin care se probează componente în asigurarea suportului tehnic pentru echipamente hardware;
- experiență specifică de minimum 3 ani în asigurarea suportului tehnic pentru echipamente hardware, dovedită prin documente suport.

În Fișa de date se prevede:

#### 2.12. Coordonatorul tehnic – 1 persoană.

- Calificări și abilități – Studii superioare finalizate prin diplomă de licență sau echivalentă în domeniul IT&C / calculatoare / electronică / sisteme tehnologice / cibernetică / automatică;
- Experiență profesională:  
Experiență generală de minim 5 ani;  
Experiență specifică: Participarea în cadrul a cel puțin unui proiect/contract care să fi presupus implementarea unei soluții informatice.

Modalități de îndeplinire conform Fișei de date:

#### 2.12. Coordonatorul tehnic – 1 persoană.

- CV-ul expertului însoțit de documente suport precum: diplome de participare/certificări deținute în domeniu, eliberate de instituții recunoscute la nivel național/internațional, recomandări etc.

Documente solicitate conform răspunsului la clarificare:

- diplomă de licență sau echivalentă în domeniul IT&C / calculatoare / electronică / sisteme tehnologice / cibernetică / automatică;
- documente din care să reiasă participarea în cadrul a cel puțin un proiect/contract care să fi presupus implementarea unei soluții informatice;
- diplome de participare/certificări deținute în domeniu, eliberate de instituții recunoscute la nivel internațional, recomandări, etc. însoțite de CV, prin care se probează deținerea de cunoștințe tehnice necesare rolului.

În documentația de atribuire nu există cerințe de certificări/diplome care să probeze deținerea de cunoștințe tehnice necesare rolului pentru experții menționați mai sus, așadar răspunsul Autorității contractante modifică Documentația de atribuire, fapt ce încalcă prevederile art. 179 alin. (4), precum și ale

art. 50 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Contestatorul precizează că au fost încălcate prevederile legale în materie și solicită admiterea contestației împotriva Răspunsului la Solicitarea de clarificări nr. 4, așa cum a fost enunțată în petit și motivată subsecvent, eliminarea cerințelor nelegale și refacerea Răspunsului la Solicitarea de clarificări nr. 4 în conformitate cu prevederile legale în vigoare în sensul eliminării și/sau modificării acelor răspunsuri care contravin legii și îngreșesc libera concurență între ofertanți, iar în cazul în care se constată existența unor grave abateri legislative ce nu mai pot fi remediate fără a aduce atingere principiilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, solicită anularea procedurii de atribuire.

În drept, contestatorul invocă prevederile art. 255, art. 256 alin. (1) și art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, precum și textele legale mai sus amintite în conținutul contestației.

Prin adresa nr. 403/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 8214/15.05.2015, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, în care precizează că, prin Răspunsul la clarificarea nr. 4 (întrebarea nr. 2), autoritatea contractantă nu a modificat cerințele documentației de atribuire, răspunsul respectiv vizând numai lămurirea, edificarea asupra cerințelor de experiență cuprinse în fișa de date a achiziției publice, așa cum a solicitat contestațoarea, respectiv „clarificarea cerințelor asupra diplomelor/certificărilor prin care se probează deținerea de cunoștințe tehnice necesare rolului”.

Prin Răspunsul la clarificarea nr. 4 (întrebarea nr. 2), au fost menționate, cu titlu de exemplu, o serie de documente care au ca unic scop dovedirea îndeplinirii cerințelor cuprinse în Fișa de date, astfel cum au fost solicitate de operatorul economic, probându-se îndeplinirea cerințelor menționate în Fișa de date, nefiind modificate cerințele de experiență cuprinse în Fișa de date.

Ultimul document aferent dosarului cauzei este adresa nr. 403/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 8214/15.05.2015, transmisă de autoritatea contractantă.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii

având ca obiect „Servicii dezvoltare instrument informatic” în cadrul proiectului „Romania suntem noi!” – POSDRU/171/6.4/S/146712, cod CPV 72212000-4, 79998000-6, finanțat prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane - POSDRU. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în S.E.A.P. anunțul de participare nr. ... din data de ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Analizând criticile formulate de S.C. ... S.R.L., Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modul în care autoritatea contractantă a întocmit documentația de atribuire în discuție. Astfel, S.C. ... S.R.L. este nemulțumită de răspunsul formulat de autoritatea contractanta, respectiv pct. 2 din adresa de Clarificare nr. 4 , referitoare la anumiți experți.

- În subsidiar S.C. ... S.R.L. solicită anularea procedurii în cazul în care se constată *„existența unor grave abateri legislative ce nu mai pot fi remediate fără a aduce atingere principiilor de atribuire a contractelor de achiziție publică”*.

Conform dispozițiilor art. 275<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006, *„În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică. Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”*.

Aplicând, în mod corespunzător, norma juridică anterior enunțată, prin Decizia nr. ...S/.../.../..., Consiliul s-a pronunțat în ceea ce privește capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire în cauză, în sensul admiterii acestuia și, pe cale de consecință, a suspendat procedura de atribuire până la soluționarea contestației în cauză.

Referitor la fondul cauzei, Consiliul va proceda la soluționarea contestației formulate, analizând modul în care autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire precum și clarificările aduse cerințelor acesteia, cu luarea în considerare a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice și a argumentelor transmise de către petenți.

Datele speței pe scurt sunt următoarele:

- obiectul contractului supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie, astel cum a fost specificat în cadrul fișei de date achiziției, la pct. II.1.5) *„Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizițiilor”* prestarea serviciilor dezvoltare instrument

informatic" care presupune dezvoltarea unei soluții software (analiza cerințelor, arhitectura, crearea structurilor informaționale, dezvoltarea aplicației), livrarea infrastructurii propriu zise pentru crearea instrumentului informatic, precum și servicii de instruire aferente;

- ca o chestiune prealabilă, în soluționarea prezentei cauze, Consiliul reține specificul procedurii de atribuire în cauză, respectiv: *„... este beneficiarul contractului de finanțare nr 19019/01.10.2014 pentru proiectul "Romania suntem noi!", cod POSDRU/171/6.4/S/146712, finanțat prin Programul Operațional Dezvoltarea Resurselor Umane, Axa prioritară 6 „Promovarea incluziunii sociale”, domeniul major de intervenție 6.4 „Inițiative transnaționale pentru o piață inclusivă a muncii”, iar serviciile aferente contractului de achiziții sunt destinate implementării activităților proiectului. Proiectul este cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional «Dezvoltarea Resurselor Umane» și de la bugetul de stat”;*

- obiectivul general al proiectului se referă la promovarea transferului de expertiză la nivel național și transnațional pentru crearea unei piețe a muncii incluzive și pentru promovarea ocupării printr-un dialog social de calitate capabil să genereze o acțiune sinergică între actorii acestuia;

- dezvoltarea și implementarea instrumentului informatic presupune livrarea infrastructurii propriu zise pentru crearea și dezvoltarea soluției software necesară funcționării și servicii de instruire. Această activitate va fi corelată cu acțiunile și rezultatele obținute în urma realizării unei analize concretizată într-un studiu privind strategia națională pentru dialog social, în sensul că rezultatele analizei vor permite identificarea informației, analizarea, selectarea și structurarea acesteia în vederea publicării pe [www.dialogsocial.gov.ro](http://www.dialogsocial.gov.ro);

- contractul include și instruirea administratorilor aplicației (dezvoltarea unui produs informatic de către o firmă specializată include în mod obligatoriu instruirea persoanelor care vor administra acest produs). Activitatea de instruire este o activitate complementară și necesară activității de dezvoltare și implementare a instrumentului informatic și va fi realizată de operatorul economic contractat.

În raport de cele mai sus reținute, Consiliul constată complexitatea contractului de servicii supus procedurii de atribuire în cauză. Pe cale de consecință și criteriile de calificare menționate de autoritatea contractantă sunt în strictă corelare și concordanță



cu specificul obiectului în cauză. Astfel, în fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în discuție, au fost menționate cerințele minime de calificare ce urmau a fi îndeplinite de către operatorii economici participanți la procedură. Între acestea, autoritatea contractantă a stabilit la pct. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, subpct. 2.1, 2.11 și 2.12, ca ofertanții să prezinte:

*„2.1.Arhitect soluții informatice – 1 persoană.*

*Calificări și abilități - Studii superioare finalizate prin diplomă de licență sau echivalentă în domeniul IT&C/calculatoare/electronică/sisteme tehnologice/cibernetică/automatică.*

*Experiență profesională:*

- *Experiență profesională generală de minim 5 ani;*

- *Experiență specifică:*

- *participarea în cadrul a cel puțin un proiect/contract în care să fi desfășurat activități similare poziției pentru care este propus în prezentul contract, precum:*

- definirea arhitecturii de securitate a unui sistem,*

- administrarea și dezvoltare baze de date și soluții de raportare/business intelligence,*

- instruire și formare pentru administrarea și dezvoltarea bazelor de date, pentru configurarea, dezvoltarea și mentenanța soluții de raportare/business intelligence și pentru implementare portal etc.*

*(...)*

*2.11. Specialist suport tehnic - 1 persoană.*

*Calificări și abilități – Studii superioare finalizate prin diplomă de licență sau echivalentă în domeniul IT&C/calculatoare/electronică/sisteme tehnologice/cibernetică/automatică.*

*Experiență profesională:*

- *Experiență generală de minim 5 ani.*

- *Experiență specifică:*

*Experiență specifică de minimum 3 ani în asigurarea suportului tehnic pentru echipamente hardware, dovedită prin documente suport.*

*2.12. Coordonatorul tehnic - 1 persoană.*

*Calificări și abilități - Studii superioare finalizate prin diplomă de licență sau echivalentă în domeniul IT&C/calculatoare/electronică/sisteme tehnologice/cibernetică/automatică.*

*Experiență profesională:*

- *Experiență generală de minim 5 ani.*

- *Experiență specifică:*

*Participarea în cadrul a cel puțin unui proiect/contract care să fi presupus implementarea unei soluții informatice”.*

La rubrica „Modalitatea de îndeplinire”, autoritatea contractantă a menționat, pentru cele trei cerințe de la pct. 2.1, 2.11 și 2.12 următoarele:

*„CV-ul expertului însoțit de documente suport precum: diplome de participare/certificări deținute în domeniu, eliberate de instituții recunoscute la nivel internațional, recomandări, etc.”*

Ulterior, pe parcursul derulării procedurii de atribuire, la 30.04.2015, autoritatea contractantă a postat în SEAP sub nr. CN.../009 ] rasp 4.pdf.p7s, o serie de răspunsuri la solicitările de clarificare adresate de operatorii economici, printre care, la pct. 2, următorul:

„Întrebarea nr. 2:

*Referitor la cerința de experiență similară din fișa de date a achiziției publice prezentată în secțiunea II.2.3a) Capacitatea tehnică și/sau profesională – personal de specialitate, rugăm autoritatea contractantă să precizeze dacă pentru următoarele roluri:*

- 2.1 Arhitect de soluții informatice
- 2.11. Specialist suport tehnic
- 2.12. Coordonator tehnic

*Sunt cerute diplome și certificări specifice, altele decât diploma de licență sau echivalentă pentru studii superioare, și în caz afirmativ, rugăm autoritatea contractantă să detalieze pentru fiecare dintre rolurile de mai sus, care sunt cerințele asupra diplomelor /certificărilor prin care se probează deținerea de cunoștințe tehnice necesare rolului.*

Răspuns:

*Documentele solicitate pentru dovedirea experienței similare sunt:*

*2.1. Arhitect soluții informatice:*

*- diploma de licență sau echivalentă în domeniul IT&C/calculatoare/electronică/sisteme tehnologice/ cibernetică/ automată*

*- documente din care să reiasă participarea în cadrul a cel puțin un proiect/contract în care să fi desfășurat activități similare poziției pentru care este propus în prezentul contract, respectiv: definirea arhitecturii de securitate a unui sistem, administrarea și dezvoltare baze de date și soluții de raportare/business intelligence, instruire și formare pentru administrarea și dezvoltarea bazelor de date, pentru configurarea, dezvoltarea și mentenanța soluțiilor de raportare/business intelligence și pentru implementare portal etc.*

- diplome de participare/certificari detinute in domeniu, eliberate de institutii recunoscute la nivel/ international, recomandari, etc., însoțite de CV, prin care să se probeze deținerea de cunoștințe tehnice necesare rolului.

#### 2.11. Specialist suport tehnic

- diploma de licență sau echivalentă în domeniul IT&C/calculatoare/electronică/sisteme tehnologice/ cibernetică/ automatică

- diplome de participare/ certificari detinute in domeniu, eliberate de institutii recunoscute la nivel/ international, recomandari, etc., însoțite de CV, prin care să se probeze competențe în asigurarea suportului tehnic pentru echipamente hardware

- experienta specifica de minimum 3 ani in asigurarea suportului tehnic pentru echipamente hardware, dovedita prin documente suport.

#### 2.12. Coordonator tehnic

- diploma de licență sau echivalentă în domeniul IT&C/calculatoare/electronică/sisteme tehnologice/ cibernetică/ automatică

-documente din care să reiasă participarea în cadrul a cel puțin un proiect/contract care să fi presupus implementarea unei soluții informatice

- diplome de participare/ certificari detinute in domeniu, eliberate de institutii recunoscute la nivel/ international, recomandari, etc., însoțite de CV, prin care să se probeze deținerea de cunoștințe tehnice necesare rolului.”

Raționamentul conturat de societatea contestatoare, în favoarea argumentelor potrivit cărora răspunsul formulat de autoritatea contractantă modifică documentația de atribuire, respectiv „Precizăm că în documentația de atribuire nu există cerințe de certificări/diplome care să probeze deținerea de cunoștințe tehnice necesare rolului pentru experții nominalizați, așadar răspunsul autorității contractante modifică documentația de atribuire, fapt ce încalcă prevederile art. 179 alin. (4), precum și a art. 50 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006”, nu este judicios în cauză și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din următoarele considerente:

- așa cum a fost mai sus reținut, în cadrul fișei de date a achiziției, la rubrica „Calificări și abilități” din partea stângă a domeniului, autoritatea contractantă a consemnat, în mod clar și detaliat, cerințele vizavi de fiecare expert solicitat;

- la rubrica din dreapta, respectiv „Modalitatea de îndeplinire”, autoritatea contractantă a formulat cerința, cu caracter general, în sensul că nu a detaliat fiecare document care trebuie să însoțească persoana nominalizată pentru respectiva poziție, ci a menționat *„CV-ul expertului însoțit de documente suport precum: diplome de participare/ certificari deținute în domeniu, eliberate de instituții recunoscute la nivel/ internațional, recomandări, etc.”*;

- examinând răspunsul formulat de autoritatea contractantă, Consiliul constată că în cadrul acestuia, sunt reluate toate informațiile existente la rubrica din stanga *„Calificări și abilități”* și enumerate ca detaliere a mențiunii generale din rubrica *„Modalitate de îndeplinire”*;

- susținerile societății contestatoare, potrivit cărora răspunsul formulat de autoritatea contractantă modifică documentația de atribuire nu vor fi reținute de Consiliu ca fiind relevante în soluționare, atâta vreme cât, așa cum a fost mai sus reținut, răspunsul formulat nu aduce nicio cerință suplimentară, doar detaliază documentele suport solicitate, documente care au fost consemnate de autoritatea contractantă, la rubrica *„Calificări și abilități”*;

- în ceea ce privește legalitatea cerințelor stabilite de autoritatea contractantă vizavi de experții în discuție, așa cum a fost mai sus reținut, având în vedere complexitatea contractului de servicii supus procedurii de atribuire, în mod corelativ și cerințele de calificare au fost stabilite de autoritatea contractantă în consecință;

- din examinarea documentelor aflate în copie la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă a elaborat Nota justificativă nr. 133/26.01.2015 privind stabilirea criteriilor de calificare pentru atribuirea contractului în cauză, în care justifică rațiunea pentru care a solicitat vizavi de experții propuși, calificarea și experiența profesională necesare pentru acoperirea cu succes a tuturor activităților indicate în caietul de sarcini. De exemplu în cazul poziției arhitect soluții informatice, justificarea solicitării cerințelor aferente este următoarea: *„ (...) Deținerea de cunoștințe privind dezvoltarea de arhitecturi complexe, de tip enterprise și orientate pe servicii, cu abordări globale de proiectare, planificare și implementare de sisteme informatice, cunoștințe dobândite ca urmare a unei experiențe similare anterioare, atestă capacitatea expertului de a realiza activitățile din cadrul proiectului la un nivel de profesionalism ridicat și îl fac apt în alegerea celor mai bune soluții de arhitectură de sistem. Arhitectura sistemului informatic reprezintă*

*soluția generică privitoare la procesele de prelucrare a datelor ce trebuie să se realizeze și modul de integrare a datelor și prelucrărilor. (...). Din perspectiva activităților ce urmează a fi derulate în cadrul contractului este important ca arhitectul sistemului informatic să poată demonstra experiența similară precum și deținerea de cunoștințe în domeniul specific. (...)"*;

- analizând cerințele de calificare stabilite de autoritatea contractantă, vizavi de experții în discuție Consiliul constată că acestea respectă dispozițiile art. 188 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 și 179 alin. (1) și (2) fiind în concordanță și cu prevederile Ordinului nr. 509/2011 al ANRMAP și ale Instrucțiunii nr. 1/18.06.2013 ANRMAP emise în aplicarea prevederilor art. 188 alin. (2) lit. d) și ale art. 183 alin., (3) lit.c) din O.U.G. nr. 34/2006.

Față de cele de mai sus, niciunde în legislația în vigoare nu se prevede dreptul operatorilor economici de a solicita sau propune modificarea documentației de atribuire și, cu atât mai mult, obligația autorității contractante de a modifica documentația de atribuire după cum solicită sau propune fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită. Astfel fiind, autoritatea contractantă nu avea vreo obligație legală de a modifica documentația de atribuire după voința operatorului economic care a formulat întrebările. Opțiunea modificării cerințelor impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorității, iar nu o obligație, Consiliul neputând sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor de calificare ori altor prevederi ale documentației.

Obligația legală a autorității contractante era aceea de a răspunde operativ, în mod clar, complet și fără ambiguități la solicitarea de clarificări, obligație care a fost respectată de aceasta prin Clarificarea nr. 4 (pct. 2), chiar dacă aceasta nu a fost în direcția așteptată de societatea contestatoare. Astfel, prin răspunsul furnizat autoritatea a clarificat fiecare dintre întrebările adresate.

Față de toate aspectele mai sus reținute, Consiliul constată netemeinicia criticilor formulate de S.C. ... S.R.L., vizavi de experții în cauză, acestea urmând să fie respinse.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...