



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 6444/11.05.2015 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7911/12.05.2015, depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ..., și punct de lucru în ..., B..., ..., având Cod Unic de Înregistrare ..., și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ..., formulată împotriva adresei nr. 2868/29.04.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii emisă de către I...CA, cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitatie deschisă” online, în vederea atribuirii acordului-cadru de servicii având ca obiect „*Servicii de curățenie a spațiilor ce aparțin clădirii în care își desfășoară activitatea I...că pentru perioada 2015-2019*”, cod CPV 90919000-2, s-a solicitat:

- admiterea acesteia
- obligarea autorității contractante la anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2868/29.04.2014 și a tuturor actelor subsecvente,
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare și la emiterea unui nou rezultat al procedurii cu respectarea legislației în materie
- obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor ofertelor și la emiterea unui nou rezultat al procedurii cu respectarea legislației în materie.

Prin adresa nr. 792/21.05.2015 înregistrată la CNSC sub nr. 8659/21.05.2015, SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., ..., având CUI ..., depune cererea de intervenție în cadrul procesului de soluționare a contestației depuse de SC ... SRL în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică, organizată de către I...CA, în calitate de autoritate contractantă, solicitând admiterea acesteia și, pe cale de consecință,

respingerea contestației ca nefondată, neîntemeiată și lipsită de obiect, precum și menținerea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta sa a fost desemnată câștigătoare și invitată să semneze contractul de achiziție publică.

În baza prevederilor legale aplicabile,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu I...CA.

În temeiul art. 278 alin. (6) din același act normativ, dispune continuarea procedurii.

În temeiul art. 297 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, coroborat dispozițiile art. 61 și urm. din Codul Procedură Civilă, respinge ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de SC ... SRL.

### **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ... SRL a formulat contestație împotriva adresei nr. 2868/29.04.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii emisă de către I...CA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” online, în vederea atribuirii acordului-cadru de servicii având ca obiect „*Servicii de curățenie a spațiilor ce aparțin clădirii în care își desfășoară activitatea I...că pentru perioada 2015-2019*”, cod CPV 90919000-2, solicitând:

- admiterea acesteia
- obligarea autorității contractante la anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2868/29.04.2014 și a tuturor actelor subsecvente,
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare și la emiterea unui nou rezultat al procedurii cu respectarea legislației în materie
- obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor ofertelor și la emiterea unui nou rezultat al procedurii cu respectarea legislației în materie.

În opinia contestatorului, ofertantul desemnat câștigător nu a îndeplinit cerințele impuse de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, referitoare la resursele tehnice necesare îndeplinirii serviciilor, personalul propus pentru îndeplinirea

contractului, precum și cerința ca soluțiile și consumabilele oferite să aibă eticheta ecologică (eco label).

În aceste condiții, în vederea efectuării unei juste evaluări, contestatorul consideră că autoritatea contractantă avea obligația de a respinge oferta depusă de către SC ... SRL ca neconformă, în temeiul art. 36 coroborat cu art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006, apreciind totodată că, în cauză, nu au fost respectate prevederile art. 82 alin. (1) din același act normativ coroborate cu cele ale art. 200 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora comisia de evaluare avea obligația de "*a stabili oferta câștigătoare din ofertele admisibile*".

De asemenea, contestatorul susține că propunerea financiară a ofertei stabilite câștigătoare este subevaluată și nu poate fi justificată prin raportare la cerințele autorității contractante și la legislația în vigoare.

Totodată, contestatorul înțelege să formuleze aceleași critici și cu privire la oferta clasată pe locul 2, apreciind că se impunea respingerea acesteia.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 3172/19.05.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 8441/19.05.2015, I...CA, în calitate de autoritate contractantă, solicită respingerea contestației ca netemeinică și nelegală, expunând, pe larg, motivele pentru care consideră că se impune o astfel de decizie.

Prin adresa nr. 792/21.05.2015 înregistrată la CNSC sub nr. 8659/21.05.2015, SC ... SRL formulează cerere de intervenție în cadrul procesului de soluționare a contestației depuse de SC ... SRL în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică, organizată de către I...CA, în calitate de autoritate contractantă, solicitând admiterea acesteia și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca nefondată, neîntemeiată și lipsită de obiect, precum și menținerea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta sa a fost desemnată câștigătoare și invitată să semneze contractul de achiziție publică.

În opinia intervenientului, criticile contestatorului sunt nefondate, dat fiind că oferta sa depusă în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică a fost conformă tuturor solicitărilor autorității contractante.

Prin adresa nr. 6520/27.05.2015 înregistrată la CNSC sub nr. 9142/28.05.2015, contestatorul a formulat concluzii scrise în urma studierii dosarului cauzei, în cuprinsul cărora arată că ofertele clasate pe locurile 1 și 2 ar fi trebuit respinse de autoritatea contractantă.

Ulterior, prin adresa nr. 10616/29.05.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 9312/29.05.2015, autoritatea contractantă formulează un punct de vedere la concluziile scrise comunicate de contestator, în

cuprinsul căruia susține temeinicia rezultatului procedurii.

Prin adresa nr. 824/29.05.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 9311/29.05.2015, intervenientul SC ... SRL depune concluzii scrise, apreciind criticile contestatorului aduse ulterior studierii dosarului cauzei, ca nefondate, raportat la faptul că oferta sa a respectat toate cerințele impuse de autoritatea contractantă.

Ulterior, prin adresa nr. 6535/... înregistrată la CNSC sub nr. 9388/..., SC ... SRL solicită Consiliului să ia act de renunțarea sa la contestația formulată.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *"Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator"*, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu I...CA.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 297 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, coroborat dispozițiile art. 61 și urm. din Codul Procedură Civilă, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de SC ... SRL.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

...