



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnscl.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ... / ... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. .../14.05.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../14.05.2015, depusă de ...a, cu sediul în ..., ..., ..., având CUI ..., privind procedura de cerere de oferte, organizată de ..., cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de *servicii de curățenie, administrare apă și hrană în bazele ...*, cod CPV 90910000-9 *Servicii de curățenie* (Rev. 2), s-a solicitat anularea deciziei privind declararea ofertei câștigătoare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația formulată de ...a, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ...a a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii de atribuire prin prisma ofertei declarate câștigătoare.

Prin adresa nr. .../.../.../15.05.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei dovada constituirii garanției de bună conduită, prin raportare la valoarea estimată a contractului care se va atribui și a pus în discuție excepția tardivității contestației, raportat la prevederile art. 271 alin. (1), coroborat cu art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006.

Contestatoarea a răspuns cu adresa nr. .../20.05.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. .../20.05.2015, transmițând în copie dovada constituirii garanției de bună conduită.

În ceea ce privește excepția tardivității introducerii contestației, contestatoarea consideră că depunerea acesteia s-a încadrat în termen, în condițiile în care adresa reprezentând comunicarea rezultatului procedurii a fost primită spre sfârșitul programului zilei de 08.05.2015, iar datele de 09 și 10 mai au fost zile libere. Astfel, a considerat 5 zile pentru depunerea contestației începând cu data de 11 mai 2015, având în vedere că această dată reprezintă de fapt și data luării la cunoștință a rezultatului procedurii de către factorii responsabili din cadrul unității.

Prin adresa nr. .../.../.../21.05.2015, Consiliul a solicitat autorității contractante dovada comunicării către contestatoare a rezultatului procedurii de atribuire, document din care să reiasă data și ora transmiterii.

Prin adresa nr. .../21.05.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. .../21.05.2015, autoritatea contractantă a transmis dovada transmiterii comunicării rezultatului procedurii de atribuire, prin e-mail, la data de 08.05.2015, ora 1:48 PM.

Prin adresa nr. .../.../.../22.05.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei dovada primirii rezultatului procedurii de atribuire, document din care să reiasă data și ora primirii.

Totodată, s-a solicitat indicarea programului de lucru al instituției cu prezentarea de documente în acest sens.

Prin adresa nr. ..../25.05.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. .../25.05.2015, ...a a reiterat cele precizate în cuprinsul adresei anterioare, subliniind faptul că documentul reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire a fost comunicat pe e-mail pe adresa de secretariat, în data de 08.05.2015, ora 13:48, astfel că această comunicare a urmat cursul aducerii la cunoștința directorului, înregistrare și repartizare către persoanele competente în soluționare. Ora de comunicare a fost mult prea târzie pentru a ajunge comunicarea în data de 08.05.2015 la persoanele competente.

În aceste condiții, comunicarea reprezentând rezultatul procedurii a fost adusă la cunoștință în data de 11.05.2015, iar termenul de contestație s-a calculat începând cu această zi.

Cu adresa înregistrată la Consiliu cu nr. .../..., societatea contestatoare a prezentat Anexa la Decizia zilnică pe unitate, potrivit căreia, la art. 1 alin. (1) *Programul de lucru în ... - ... este de la ora 7:00*

*până la ora 15:00, de luni până vineri inclusiv, pentru personalul a cărui durată zilnică a timpului de muncă este de 8 ore.*

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ..., în vederea atribuirii contractului de *servicii de curățenie, administrare apă și hrană în bazele ...*, cod CPV 90910000-9 *Servicii de curățenie* (Rev. 2), este cererea de oferte.

Conform invitației de participare nr. .../..., publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 04.05.2015, ora 10:00. Totodată, se reține că valoarea estimată a contractului de servicii este cuprinsă între 345.000 - 518.400 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii, prin adresa nr. 1623/08.05.2015, pentru motivele evocate anterior, ...a a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu de către Consiliu a excepției tardivității formulării acesteia, se reține că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului procedurii), la data de 08.05.2015, ora 1:48 PM, după cum recunosc părțile și rezultă din documentele existente la dosarul cauzei.

Așadar, 08.05.2015 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de servicii care se va atribui, cuprinsă între 345.000 - 518.400 lei, fără TVA [sub pragul de 130.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) lit. a) din ordonanță], Consiliul determină că termenul de depunere atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult 5 zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în 14.05.2015.

Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță - zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o

*duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare], se constată că ultima zi pentru depunerea contestației, împotriva rezultatului procedurii de atribuire era, miercuri, 13.05.2015.*

Potrivit art. 271 alin. (1) din ordonanță *sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>[...].*

Astfel, Consiliul reține că termenul de contestare era depășit la data înregistrării contestației adresată Consiliului (14.05.2015), ultima zi pentru depunerea contestației împotriva rezultatului procedurii de atribuire fiind miercuri, 13.05.2015.

Susținerile contestatoarei în referire la faptul că 09 și 10 mai fiind libere a calculat termenul de contestare din 11 mai, precum și cu privire la faptul că *ora de comunicare a fost mult prea târzie pentru a ajunge comunicarea în data de 08.05.2015 la persoanele competente, fiind adusă la cunoștință în data de 11.05.2015, sunt considerate lipsite de relevanță, în condițiile în care comunicarea reprezentând rezultatul procedurii a fost transmisă și recepționată prin e-mail, în data de 08.05.2015, ora 13:48, iar termenul pentru depunerea contestației este de 5 zile și se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță.*

Cum s-a arătat în cele de mai sus, termenul începe să curgă la data de 08.05.2015 (data luării la cunoștință a actului atacat), ultima zi pentru depunerea în termen a contestației fiind miercuri, 13.05.2015, depășit la momentul formulării și transmiterii contestației în data de 14.05.2015.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**