



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9199 din 28.05.2015, depusă de C...CA cu domiciliul în comuna ..., ..., județul ..., având CNP ..., împotriva procedurii de licitație privind închirierea pășunii comunale, organizată de ..., cu sediul în comuna ..., județul ..., s-a criticat activitatea autorității organizatoare și s-a solicitat ....

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În temeiul art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 132 alin. (1) din noul Cod de procedură civilă, declină competența de soluționare a contestației formulate de către ... în contradictoriu cu C...ra către Tribunalul ..., Secția a II a civilă, de contencios administrativ și fiscal, pentru considerentele de mai jos.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. (3) din noul Cod de procedură civilă.

Fără cale de atac.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

C...CA a formulat contestație împotriva desfășurării procedurii de licitație privind închirierea pășunii aparținând comunei ..., județul ..., solicitând ....

Petenta apreciază că licitația din data de 20.05.2015 s-a desfășurat cu încălcarea prevederilor art. 2 din OUG nr. 34/2006, iar C...RA nu a făcut public caietul de sarcini pentru a nu se cunoaște anumite obligații ce reveneau participanților și nici suprafețelor de teren ce fac obiectul licitației.

Față de obiectul achiziției, Consiliul s-a sesizat din oficiu asupra lipsei competenței sale materiale în soluționarea cauzei.

Astfel, prin adresele nr. 4.../...-.../02.05.2015 și nr. 4925/...-.../02.05.2015 s-a solicitat atât autorității contractante, cât și petentului, opinia față de această excepție.

La această solicitare, COMUNA ... a răspuns prin adresa nr. 4311/08.06.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 10146/10.06.2015, precizând că procedura în cauză nu este reglementată de OUG nr. 34/2013, derularea acesteia realizându-se în baza următoarelor acte normative:

- OUG nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, ;
- HG nr. 1064/2014 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea legii fondului funciar nr. 18/1991;
- Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată;
- Ordinul comun Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 407/31.05.2013 pentru aprobarea contractului cadru de concesiune/închiriere a suprafețelor de pajiști aflate în domeniul public/privat al comunelor, orașelor, respectiv municipiilor.

De asemenea, aceasta precizează că soluționarea contestației nu este de competența Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, deoarece procedura se referă la un contract de închiriere a pășunilor aflate în domeniul privat al comunei și nu face obiectul unui contract de achiziție publică.

Potentul a transmis, prin fax, adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 10371/12.06.2015, prin care solicită declinarea competenței de soluționare a contestației către Tribunalul ..., Secția a II a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul verifică mai întâi excepția privind lipsa competenței sale materiale în soluționarea contestației, excepție invocată din oficiu și susținută de ambele părți, motivat de faptul că procedura nu este inițiată în sensul actului normativ mai sus menționat, ci este organizată în conformitate cu prevederile OUG nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente.

În același timp, văzând domeniul de aplicare a prevederilor OUG nr. 34/2006, indicat la Secțiunea a 5-a din Cap. 1 Dispoziții generale (art. 9 și următoarele), obiectul procedurii fiind încheierea unui contract de alt tip decât cele menționate la art. 3-7 din același act normativ, Consiliul constată că cererea petentului privește o procedură specială de închiriere a unei pășuni din domeniul privat al comunei ..., județul ..., organizată în conformitate cu prevederile OUG nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente.

În concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din OUG nr. 34/2006 cu cele ale art. 132 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul constată că litigiul trebuie dedus soluționării de către instanță, dispozițiile de drept comun fiind incidente în orice situație pentru care OUG nr. 34/2006 nu are prevederi explicite pentru o situație precum cea de față.

Având în vedere că prin art. 2 lit. c) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ se stabilește că au calitate de act administrativ și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, implicit, actele ce stau la baza încheierii acestora, cauza de față trebuie soluționată de instanța de contencios administrativ (dispozițiile art. 8 alin. (2) din aceeași Lege, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 262/2007, stabilind această competență materială).

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalul ... - Secția a II a civilă, de contencios administrativ și fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 131 și art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul acesteia la instanța arătată. Fără cale de atac.

Redactată în cinci exemplare, conține patru pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

...

**MEMBRU,**